

**УФО НАВИГАТОР**  
**Российский уфологический дайджест**

Август-сентябрь 2004 - N 8 (0076)

«Многие появляющиеся на Земле существа, о которых некогда толковали теологи и демонологи, сейчас считающиеся темой и объектом парапсихологических исследований, являются объектами и существами, пришедшими на Землю не из потустороннего мира, но из космического пространства».

*Чарльз Хой Форт*

(Цит. по: George Andrews. Extra-Terrestrials Among Us. 1995, p. 128)

**Главные темы выпуска:**

НАХОДКИ НА ТУНГУСКЕ – КОСМИЧЕСКИЙ КОРАБЛЬ ИЛИ ДУТАЯ СЕНСАЦИЯ?  
«КРУШЕНИЕ НЛО» В БРАЗИЛИИ ПОДТВЕРЖДЕНО ПРАВИТЕЛЬСТВОМ  
«SETI@НОМЕ»: ПЕРВЫЙ СИГНАЛ ОТ ВНЕЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ?

**Новости**

\* На Тунгуске найден космический корабль? \* Сезон «кругов на полях» продолжается \* В США застрелили чупакабраса? \* Огненный дождь в Египте \* Шаровая молния взорвалась в Барнауле \* Что упало в Бразилии? \* Жителей Людиново преследуют "флотилии" НЛО \* В США воссоздали оружие пришельцев? \* Канадская уфо-статистика 2004 года \* Владимир Коваленок сказал, что, возможно, он видел взрыв НЛО \* Когда инопланетяне вступят с нами в контакт? \* Найдена самая маленькая внесолнечная планета \* Космические новости \* По следам наших публикаций \* [подробнее]

**На Тунгуске найден космический корабль?**

В августе 2004 года почти все газеты и информационные агентства России наперебой рассказывали о результатах экспедиции Сибирского фонда "Тунгусский космический феномен". Ее участники считают, что в районе падения Тунгусского метеорита им удалось обнаружить блоки инопланетного технического устройства. Помимо этого, они вроде бы нашли знаменитый "олень-камень" (он же "Камень Янковского"), неоднократно упоминаемый в воспоминаниях исследователей падения Тунгусского метеорита. Осколок камня весом около 50 кг. был доставлен для экспресс-анализа в Красноярск.

В интервью газете «Новые Известия» от 12 августа 2004 г. руководитель экспедиции, директор «Музея Тунгусского метеорита и космических объектов» Юрий Лавбин заявил, что они обнаружили обломки корабля инопланетян:

«Все, кто занимается Тунгусским объектом, почему-то обходят стороной геомагнитный эффект, то есть возмущения ионосферы, сопровождавшие катастрофу. Обнаружить его только в 1959 году, когда решили перепроверить сейсмограммы и магнитограммы начала века и поразились – по мощности он был сопоставим с геомагнитными эффектами при взрывах в Хиросиме и Нагасаки! Такие возмущения могут возникнуть только, если некое техногенное устройство взорвется на высоте до 10 км. Не случайно этой проблемой заинтересовался Сергей Павлович Королев. В 60-е годы он посылал в Ванавару несколько групп, в состав одной из них входил Георгий Михайлович Гречко, но они ничего не нашли. Нам повезло больше.

Один местный житель вспомнил, что сразу после войны, когда он работал в бурлацкой ватаге, они натолкнулись на берегу Подкаменной Тунгуски на мощные полированные блоки правильной геометрической формы, как бы отлитые из непонятного черного вещества. Мы решили проверить эти сведения...»

В другом интервью («Комсомольская правда» от 11 августа 2004 г.) Лавбин добавил кое-какие подробности о месте, где работала экспедиция, и личности первого очевидца «блоков»:

«Мы отправились в Байкитский район Эвенкии, в окрестности поселка Полигус, – рассказал Юрий Дмитриевич. – И, кстати, еще лет десять назад к нам обратился старый тунгусский бурлак Александр Ковацкий. По его словам, в 40-х годах примерно в этом же месте он наткнулся в тайге на странные объекты.

Они представляли собой развалившиеся на части черные и с виду вроде бы каменные блоки высотой около двух метров, разбросанные по площади порядка 300 квадратных метров. «Нечто», судя по описаниям, было очень похоже на «летающую тарелку»! И это в зоне тунгусской катастрофы! В 1997 году мы попытались найти

загадочные блоки с вертолета - не получилось. Видимо, за пятьдесят лет объект порос лесом».

«За 50 лет ландшафт изменился до неузнаваемости: на берег сползли осыпи, он зарос деревьями, и все же один блок мы нашли, - утверждает Юрий Лабвин. - Он действительно сильно отличался по цвету, фактуре и форме от окружающих пород. С трудом удалось отщипнуть от него пару кусочков размером со спичечный коробок. Геологи предполагают, что он состоит из силицида железа, очень интересного немагнитного материала, который выдерживает гигантскую температуру до 3 тыс. градусов, ему не страшны удары метеоритов (В другом интервью Лабвин сказал, что, по предварительным анализам, это сплав силицида железа и неизвестного вещества. - М. Г.). Возможно, из него был сделан корпус неизвестного объекта. Кроме того, мы обнаружили место, с которого он стартовал. Участок в 25 квадратных километров дает такую магнитную аномалию, как будто в это место только что ударила молния. Человеку там очень трудно находиться - как обручем сдавливает голову. Здесь нарушен тепловой баланс - днем +30 градусов Цельсия, ночью -7, вода замерзает. По ночам там светло, как днем, поскольку количество фосфора в почве достигает 5 процентов. Уровень же радиации, наоборот, снижен - всего 1 микрорентген, при нормальном фоне - 12-15. В почве и воде громадное количество бериллия, который, как известно, прекрасно экранирует...»

Здесь стоит прерваться и заметить, что бериллий, фосфор и их соединения - страшные яды, так что экспедиция здорово рисковала своими жизнями. А силицид железа хорошо известен земной науке: он использовался для покрытия ракетных дюз и камер сгорания в 60-е годы. Впоследствии ему на смену, когда ракеты стали управлять мощными окислителями типа гептила, пришли силицид титана и силицид молибдена, выдерживающие температуру нагревания до 1700 градусов по Цельсию в агрессивных окислительных средах. Многие специалисты удивляются, как Лабвину и его коллегам удалось отколоть "два кусочка": силицид железа - это сверхпрочный и очень тугоплавкий полукристаллический композит.

Далее в интервью «Новым Известиям» Лабвин сказал, что 30 июня 1908 года с поверхности нашей планеты стартовал объект, который «развернулся... и пошел по меридиану на север, где и поразил свою цель». Он охотился «за кометой, которая 30 июня 1908 года вошла в атмосферу Земли над Францией и, снижаясь, долетела до нашей глухомани. Тело ее было гигантским - еще недавно ученые оценивали его массу в 200 млн. тонн, теперь они говорят о миллиарде. Земную цивилизацию спасло то, что ядро кометы взорвалось на высоте 8 километров над междуречьем Ангары и Подкаменной Тунгуски...»

Взрыв погасил скорость кометы, осколки ее тела падали на Землю уже по вторичной траектории... Тот камушек, который улетел на Ванавару, был лишь небольшим осколком, хотя в ходе своего движения по баллистической траектории он и повалил тайгу на большой территории. В наших поисках нам очень помог госцентр «Природа», использующий космическую съемку для поиска полезных ископаемых. На снимках ясно видно 8 крупных очагов разрушения. Обнаружен и эпицентр взрыва. Рядом большой кратер диаметром 500 метров и еще несколько 100-метровых кратеров вокруг. Туда и была снаряжена экспедиция...

Разрушения мощнейшие - лес повален, вершины сопок срезаны. Но самое интересное, что это место трудно разглядеть с воздуха. Вертолетчики, постоянно летающие из Богучан в Туру, удивлялись: как это они раньше ничего не замечали? Из других аномалий - на первом же большом вывале леса обнаружено очень большое количество иридия. Это чисто космический материал. Археологи говорят, что такое же количество иридия поступило на Землю 60 млн. лет назад, когда вымерли динозавры. Да и другие редкоземельные элементы встречаются повсеместно. Нашли мы и «материнское» тело кометы. Когда сделали анализ, удивились - тот же материал, что и на Марсе. Точно такое же количество железа, осадочные породы - рыжего и красного цвета».

Лабвин уверяет, что нашел и знаменитый «Олень-камень» - предполагаемый осколок Тунгусского метеорита. Камень, который видел Константин Янковский в районе катастрофы, был длиной 2 метра, шириной метр и высотой 90 сантиметров. Он отличался необычной пористой структурой и был покрыт словно бы глазурью. Он назвал находку «Олень-камень», а ученые - «Камень Янковского». Путь к нему он не пометил и больше камня никто не видел, как ни искали. Лабвин же предполагает, что нашел тот самый «Олень-камень» Янковского. Скептики при

этом заметили, что план экспедиции, объявленный на сайте Лавбина, не предполагал посещения «ыввала Кулика» и Ванавары...

Нынешняя находка – не первое открытие, которым радуется «тунгусчиков» Юрий Лавбин. В сентябре 1994 года он нашел под Красноярском каменную глыбу весом 5 тонн, которая, по его мнению, «имеет явно инопланетное происхождение». Анализ камня вследствие его солидного веса проведен не был (по другим данным, Комитет по метеоритам РАН после химического анализа выяснил, что камень не является метеоритом).

В августе 1998 г. исследователь предъявил научному сообществу два тяжелых металлических стержня, найденных в разное время неподалеку от Ванавары. Один из них был вплавлен в породу, предположительно кометного происхождения, и лежал на глубине 1,5 м под землей. Другой обнаружили около железнодорожной насыпи. По словам Лавбина, стержни не поддаются механической обработке, и состав их также неясен – анализатор просто отказывается, что ясно свидетельствует, как он считает, об их инопланетном происхождении.

Космофизик Лев Границкий, д. ф.-м. н., заведующий кафедрой технической физики Красноярского госуниверситета, поторопился заявить по этому поводу:

«Все гипотезы Лавбина не выдерживают критики. Ни одна из его находок не прошла нормальной экспертизы, ни один из его экспонатов не был должным образом сертифицирован. Его экспедиции – «черная археология» («Комсомольская правда», 11 августа 2004 г.)

К нему присоединились и западные специалисты.

«Боюсь, что это глупая мистификация, – сказал профессор Ливерпульского университета Бенни Пейзер. – Российская команда сначала безапелляционно заявила, что отправляется искать обломки кинопланетного космического корабля – и на тебе! – неделю спустя они уже утверждают, что нашли их».

«Российская экспедиция не была в полном смысле слова научной – непредубежденным исследованием с целью выяснить, что произошло на самом деле, – утверждает Филипп Плейт, автор книги «Плохая астрономия» (Wiley & Sons, 2002). – Они собирались доказать свои предвзятые идеи. Это не наука, это религия. Это почти определенно означает, что они более склонны игнорировать или замалчивать любые свидетельства, что это была комета или астероид, при этом раздувая все, что они сочтут подходящими под свою гипотезу.

Я не говорю, что русские не находили «кинопланетный корабль». Я говорю, что это, во-первых, крайне маловероятно, а во-вторых, они предрасположены к такого рода громким заявлениям, поэтому мы должны отнестись к этой информации с большой долей скепсиса, быть даже более скептическими, чем принято в таких случаях. Если они представят весомые доказательства, ученые должны, конечно, их изучить. Но учитывая все, что я читал об этой истории, имеющиеся у них свидетельства очень слабенькие. Давайте посмотрим, что нашли эти парни» (см. Robert Roy Britt. Russian Alien Spaceship Claims Raise Eyebrows, Skepticism. [http://www.space.com/scienceastronomy/tunguska\\_event\\_040812.html](http://www.space.com/scienceastronomy/tunguska_event_040812.html) – SPACE.COM, 12 августа 2004 г.)

Однако дальше всех пошел известный скептик Джеймс Оберт: «Мне написал известный голландский эксперт по истории космонавтики Гириет Сассен и предположил, что русские нашли обломки земного космического устройства, а именно остатки корабля «Восток-5», на котором летали две их собаки. Он как раз промахнулся при посадке примерно на 3500 километров и упал в районе Подкаменной Тунгуски... Хорошо бы посмотреть на фотографии и разобраться, что из фрагментов является действительно инопланетным, а что космическим мусором, который русские разбросали по всей Тунгуске за последние 50 лет».

По нашему мнению, торопиться с опровержениями пока рано. Возможно, в самом ближайшем будущем нам доведется услышать и про анализы странных находок, которые будут выполнены в компетентных учреждениях. И тогда на вековой тайне Тунгусского метеорита действительно будет поставлена точка.

### **Сезон «кругов на полях» продолжается**

После появления «кругов» практически во всех странах Западной Европы и Польши (только в одной Италии с 1 января по 10 июля было зарегистрировано 24 «круга») феномен перебрался в Прибалтику. 15 июля 2004 г. сложное изображение возникло на ржаном поле в Малпилском районе Латвии. По данным уфолога Евгения Сидорова, изображения подобной сложности в Латвии еще ни разу не наблюдалось.

Рисунок состоит из трех частей: полуокружность, прямая полоса и шесть концентрических полуокружностей [см. фото]. Все элементы соединены между

собой. Угол изгиба стеблей колеблется от 0 до 90 . Аномалий в радиационном и электромагнитном фоне и изменений в направлении вектора магнитного поля Земли в пределах пиктограммы не обнаружено. Радиус ее большой окружности составил 20 метров, а длина всей пиктограммы – 93 метра.

В последний раз такие следы были обнаружены в июле 1999 года в Бауском районе, но они имели форму простых кругов... («Час», Рига, 27 июля 2004 г.)

Довольно необычную разновидность «кругов на полях» обнаружил директор краеведческого музея Петр Гринчук близ деревни Кириллово Псковской области. Еще весной на молодой траве был выжжен двойной след: больший, и, с отступом примерно в 45 см., меньший след, точно своими контурами повторяющий наружный [см. фото]. По мнению директора и его коллег, здесь «без гуманоидов точно не обошлось» («Комсомольская правда-Псков», 22 мая 2004 г.)

После появления сложной серии рисунков в ночь с 13 на 14 июня 2004 года на окраине поселка Знаменский, о которой писали почти все газеты, пшеничные поля Краснодарского края снова были «помечены». Новые изображения – 4 больших (диаметром от 6 до 18 м.) и несколько малых, до полуметра, кругов, образующих сложную структуру, ориентированную по сторонам света, появились примерно 6-7 июля около хутора Машевский Гулькевичского района. В центре одного из больших кругов исследователи «Космопоиска» нашли круглое углубление диаметром около 10 и глубиной около 40 см, а на его дне – раздавленную мышь. Однако даже это сложное изображение несравнимо с пиктограммой, напоминающей пчелу, шмеля или какое-то другое насекомое, которая появилось 26 июня на фермерском поле близ Элтон Барнс, Великобритания [см. фото]

#### **В США застрелили чупакабраса?**

Житель Элмендорфа, шт. Техас, застрелил загадочное животное, и никто из ученых до сих пор не может определить, кто или что подвернулось под меткий выстрел. Судя по повадкам неведомого хищника, это может быть даже знаменитый «чупакабрас».

Фермер Дэвид Маконэлли из городка Элмендорф (население 664 человека) застрелил странное безволосое существо, которое убило более 30 его цыплят, и зарыл его неподалеку. На этом все могло и кончиться, но слухи о происшедшем заинтересовали специалистов, которые 7 августа извлекли останки и собираются исследовать содержащуюся в них ДНК.

Джон Грамвери, специалист по млекопитающим из зоопарка Сан-Антонио, не думает, что это чупакабрас. По его мнению, существо относится к роду собачьих и, вероятно, является причудливой помесью собаки и койота, облысевшей из-за неведомой болезни кожи! Интересно, что покажет тест ДНК? («San Antonio News», 9 августа 2004 г.)

#### **Огненный дождь в Египте**

Огненный дождь обрушился на ряд деревень провинции Сохаг на юге Египта. 16 июля 2004 г. газета "Аш-Шарк аль-Аусат" сообщила, что огонь охватил более 80 жилых домов, от дыма и ожогов пострадали около 60 человек, погибли по крайней мере два маленьких ребенка. К 18 июля сторело в два раза больше – 160 домов. В деревнях постоянно дежурят пожарные, полиция ведет следствие.

Погорельцы утверждают, что пожар вспыхивал после того, как на крышу падал огненный шар, поджигая покрывающую ее солому и тростник.

По одной из версий, в результате небывалой жары, когда температура воздуха достигает 55 градусов, у птиц начинают тлеть перья. Загоревшись, они забиваются куда-нибудь, пытаясь сбить пламя, но вместо этого поджигают дома.

Полицейские относятся к событиям в Сохаге более скептически.

«Возгорания происходят по обычным причинам: керосиновые примусы, окурки сигарет или короткие замыкания, – заявил следователь Эззат Абуль Кассем. – Горящие голуби, вылетевшие из пожарниц и падающие на крыши других домов, могут объяснить слухи об огненных шарах» (AFP, 19 июля 2004 г.)

Не исключено, что причиной возгораний могут быть шаровые молнии, которые часто появляются целыми «сериями».

#### **Шаровая молния взорвалась в Барнауле**

Во время грозы, разразившейся над Барнаулом вечером 16 июня 2004 г., взорвалась шаровая молния. В домах по футбольному проезду разбиты оконные стекла, в квартирах перегорела бытовая техника – холодильники, телевизоры, музыкальные центры.

«Я увидела, что будет дождь, и пошла в огород – воды набрать, – рассказала Татьяна Ивановна Шатрова. Тут услышала гром. Я вспомнила, что у меня телевизор в сеть включен, пошла в дом. И тут за спиной ка-а-ак грохнет! Я слышала, как у нас в доме люди закричали. Мне по голове словно ударили. Я голову зажала и еле до дома дошла. Потом оказалось, что у меня еще и в квартире перегорели телевизор и электрическая печь».

Татьяне Ивановне повезло: огромная шаровая молния проплыла у нее над головой. Это видела из своих окон Валентина Вячеславовна Комиссарова:

«Я услышала раскаты грома, что-то сверкало. Только дошла до телевизора, выключила его из сети, посмотрела в окно. И увидела, как к нашему дому идет большущий огненный столб! Он спустился наискосок от 14-го дома, был высотой этажа в два. Как раз стало очень темно, а столб был огненно-красный... Этот столб по огороду пошел к левому углу нашего дома. На пути – березы. Он только их коснулся – и взрыв. В разные стороны полетели искры, огонь. Треск был такой, что я думала – крыша у дома слетела» («Алтайская правда», г. Барнаул, 19 июня 2004 г.)

Другая местная газета подчеркнула, что это было своего рода знамение: взрыв шаровой молнии произошел в Футбольном проезде в день поражения сборной России от португальцев («Вечерний Барнаул», 25 июня 2004 г.)

### **Что упало в Бразилии?**

Осколки металла неизвестного происхождения обнаружены в окрестностях бразильского города Терезина. По мнению местных исследователей, они являются частями НЛО.

Ночью 25 июля с. г. небо неоднократно озарялось яркими огнями. Мачадо Барбоза рассказал, что был крайне потрясен ослепительной вспышкой света, сопровождавшейся тремя раскатами грома среди ясного звездного неба. "После этого я не мог заснуть всю ночь", – признался он. Взрыв в воздухе видели и с борта самолета, пролетавшего близ аэропорта Терезины.

Сержант полиции Раймундо Нонато из Батальи нашел кусок длиной один метр и весом четыре килограмма, лежащий в воронке размером три метра. Более мелкие обломки, собранные полицией, были отправлены ими на анализ в Национальный институт космических исследований.

Министр обороны Бразилии Хорхе Пименталь предупредил местных жителей о том, что к неизвестным предметам нельзя прикасаться, дабы избежать опасности радиоактивного заражения. Однако действительно ли они радиоактивные, или это прием для запугивания любопытных, неизвестно.

Министр Государственной безопасности Менандро Педро да Лус заявил, что лично осматривал найденные обломки, которые несут явные следы нагревания при прохождении через плотные слои атмосферы с космической скоростью.

24 июля в 10 часов вечера, за несколько часов до взрыва, над островом Илья-да-Котияба в соседнем штате Мараньяо видели четыре светящихся НЛО. Они излучали голубой свет, который иногда приобретал красные и желтые оттенки. Затем они присоединились к черному объекту больших размеров без огней, и эта «эскадрилья» с огромной скоростью умчалась на запад. («O Globo», Sao Paulo, 29 июля, и «O Minerario of Belo Horizonte», 25 июля. Цит. по «UFO Roundup» № 31 от 4 августа 2004 г.)

Министерство авиации Бразилии признало, что НЛО вызывают с каждым годом все большую озабоченность. «Только в этом году в стране зарегистрировано пять появлений неопознанных летающих объектов», – рассказал руководитель отдела по обеспечению безопасности полетов Антонио Фернандес.

Российские ученые отнеслись к этой истории гораздо более прохладно.

«Я не сторонник аномальных сенсаций, – прокомментировал сообщения из Бразилии главный научный сотрудник Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта, доктор физико-математических наук Валерий Рудаков. – Как правило, любая из них при тщательном изучении имеет вполне научное объяснение.

Никаких точных научных данных о том, что найденные фрагменты «небесного металла» имеют отношение к НЛО, насколько мне известно, не существует. Хотя, разумеется, они могут иметь неземное происхождение: на Землю иногда падают фрагменты астероидов – метеориты и кометы, которые, кстати, имеют огромный научный интерес... Изучение различных «посланников вечности», помнящих время зарождения Вселенной, не менее важен и увлекателен, чем поиск «зеленых человечков» («Труд», 4 августа 2004 г.)

### **Жителей Людиново преследуют "флотилии" НЛО**

В последнее время жители Людиново неоднократно наблюдали странные объекты, которые зависали над городом в разных местах. Как сообщает газета "Людиновский рабочий", один из неопознанных летающих объектов недавно ночью наблюдала целая семья – муж, жена и двое детей-школьников.

Сын Андрей, увлекающийся астрономией, взглянул на небо и обомлел: прямо над ним висели девять кругов, напоминающих тарелки: три маленькие и шесть больших по бокам по кругу. Они светились необычным серебристо-голубым светом.

Семья возвращалась домой, и инопланетная "флотилия" последовала за ней, при этом круглые тарелки стали приобретать форму эллипса. НЛО сопровождал их до самого дома.

Зайдя в квартиру, они вышли на балкон. НЛО, плавно проплыв над крышей соседнего дома, завис над высокой трубой городской бани, какое-то время, излучая серебристый свет, а затем внезапно исчез. (REGIONS.RU от 3 августа 2004 г. См. <http://www.regions.ru/article/any/id/1593661.html> )

### **В США воссоздали оружие пришельцев?**

В рассказах очевидцев НЛО часто упоминаются лучи, которые, попадая на человека или животных, временно парализуют жертву, не причиняя непоправимого вреда. «Оружие, применяемое энлонавтами, оказывает какое-то уникальное воздействие на нервную систему человека... обычно лишает его способности сознательно управлять своими мышцами, но не вмешивается в бессознательные процессы в человеческом организме и не лишает человека сознания», – писал в 1973 году Дж. Мак-Кемпбелл.

Тогда это казалось какой-то фантастикой, но в последнее время из США приходят вести о разработках точно такого же оружия! Газета «The Globe and Mail» описывает «парализующий луч» Питера Энтони Шлезингера, который ученый собирается опробовать на цыплятах: «Если все пойдет, как запланировано, ножки и крылья цыплят будут парализованы порожденным лазерным лучом электрическим разрядом, однако их сердца и легкие продолжат нормально функционировать».

Наибольший интерес к исходу испытаний проявляют чиновники Пентагона, которые финансируют работу Шлезингера. Они считают, что новый тип устройства можно использовать в боевых действиях.

«Когда можно делать вещи со скоростью света, то перед тобой открывается множество новых возможностей», – сказал бывший помощник министра обороны США по вопросам науки и технологии Делорес Эттер. Кроме парализации потенциальных врагов на безопасном расстоянии, лазерно-электрическое оружие может выводить из строя электронику ракет и транспортных средств.

Похожее оружие, которое разрабатывает фирма «HSV Technologies Inc.» из Сан-Диего, использует два ультрафиолетовых лазерных луча, которые пробивают в воздухе ионизированные дорожки для электрического тока. В отличие от тазера, выбрасывающего провода с иглами-контактами, здесь нет риска, что эти провода в самый ответственный момент запутаются. Ток подобран так, чтобы он как можно больше напоминал естественные электрические импульсы в нервах, приводящих в движение мышцы. Организм попавшего под «лучи» не сможет отличить естественные импульсы от наведенных, и его мышцы не смогут двигаться. Дело только за новым лазером – все имеющиеся модели ультрафиолетового лазера помещаются в чемодан, но никак не в карман, как хотели бы ученые. («MUFON UFO Journal», June 2004)

### **Канадская уфо-статистика 2004 года**

Количество наблюдений НЛО в Канаде стремительно растет. Если в прошлом году с января до конца июля канадцы видели около 300 странных объектов, то в нынешнем году за тот же период НЛО посещали их 400 раз. Крис Рутковский, руководитель уфологической организации UFOFORUM (Ufology Research of Manitoba) сказал в интервью, что если все так пойдет и дальше, к Рождеству число встреч превысит прошлогодний рекорд – 673 наблюдения за год.

Крис не знает, с чем связан рост числа сообщений, но подозревает, что это связано с ростом интереса канадцев к космическим исследованиям. Сенсации, то и дело поступающие с Марса, где по-прежнему активно ездят два марсохода, и Сатурна, на орбиту которого недавно вышел зонд «Кассини», подогревают интерес людей к небу и происходящих в нем событиях.

Рутковский привел несколько примеров наблюдений.

23 апреля три человека наблюдали на востоке над военной базой Бивербэнк (Новая Шотландия) несколько огней. Медленно летящий огонь красного цвета то и

дело прыгал вверх и вниз. Вдруг другой красный огонь сблизился с первым так, что ему пришлось подлететь вверх и пролететь над вторым.

Сидя на холме в Эдмонтском парке 23 июня, двое канадцев наблюдали, как в небе над ними парили четыре огня. «Сначала они подумали, что это спутник, но тут огни собрались вместе, рядом друг с другом, и снова разлетелись, – сказал Крис. – Они могли пролететь немного в одну сторону, очень резко развернуться и полететь в другую сторону. Все это наблюдалось в течение 90 минут».

5 июля в Роземонте (Квебек) одна пара видела очень яркий красный свет, который медленно летел на запад. Двигаясь слишком медленно, чтобы оказаться самолетом или вертолетом, огонь пошел к земле и через минуту исчез.

Рутковский считает, что хотя большинство сообщений об НЛО объясняются самыми обычными причинами, такими, как метеоры, небольшой их процент на самом деле озадачивает и заслуживает внимания ученых («Toronto Star», Toronto – см. <http://www.thestar.com>)

#### **Владимир Коваленок сказал, что, возможно, он видел взрыв НЛО**

Советский космонавт, дважды Герой СССР Владимир Коваленок, проведенный в космосе 217 суток, не исключает существования внеземных цивилизаций.

"Когда я работал на орбитальной станции "Салют", я увидел в иллюминатор объект с палец величиной. Меня удивило, что он летел по орбите", – заявил он на пресс-конференции в Москве.

Коваленок позвал своего напарника Виктора Савиных. "В космосе сложно определить размер и скорость движения объекта, поэтому я не могу сказать точно, какой величины он был, Савиных пошел за фотоаппаратом, а в это время объект вдруг взорвался, оставив после себя клубы дыма. Он разделился на два куска, соединенных между собой. Это было похоже на гантели. Я сразу доложил об этом на Землю. Тогда пресса широко освещала это событие. Появлялось множество публикаций в советских газетах и журналах, однако в основном это были критические статьи, исключающие существование внеземного разума. Может быть, это было НЛО. Но мистикой быть не могло, ведь двое людей наблюдали это явление".

По возвращении на Землю Коваленок узнал, "что в этот день специалисты центра, который фиксирует радиацию, зарегистрировали большой радиоактивный выброс. Я не верю, когда космонавты говорят, что не видели в космосе ничего необычного" (см. [http://www.newsru.com/russia/13aug2004/no\\_comment.html](http://www.newsru.com/russia/13aug2004/no_comment.html) )

В этой публикации не говорится ничего о том, когда произошло памятное наблюдение. Однако мы знаем, что это произошло 5 мая 1981 года. В бортовой журнал была занесена следующая запись:

"В 17 час. 53 мин. ( $\pm 2$  мин.) московского декретного времени на удалении от станции 200–300 км. или меньше (поскольку я смотрел по вертикали)... увидел ярко горящий шар, идущий практически перпендикулярно к направлению полета. Потом шар принял продолговатую форму вроде дыни, вокруг него стал образовываться тоненький слой голубоватого дыма, и произошел двойной взрыв с интервалом 0,5 с., сначала передняя часть, потом задняя. После этого на этом месте на облачность проектировалась в течение 2–3 мин. шлейф серо-голубого дыма. Это было перед входом в терминатор. Зафотографировать оставшийся дым не представилось возможности".

Его коллега Виктор Савиных подтвердил, что тоже видел странное явление:

"Действительно, шар мы видели... И, несмотря на давность случая, он продолжает исследоваться. Возможно, НЛО... Дать оценку этого случая – дело специалистов".

Кстати, это было не единственное наблюдение Владимира Коваленка. 17 июня 1978 г. он и Александр Иванченков увидели странный объект (есть магнитофонная запись переговоров с ЦУПом):

«Коваленок: Вот вам информация для интереса. В 00.14 в правом иллюминаторе объект. Положение нашего корабля было таково: Земля в трех верхних периферийных полях, курсовым углом так 90–270. Объект с увеличивающейся яркостью проходил по отношению к нашему кораблю, и если мы имеем понятие Земли, то где-то с курсовым углом 20 примерно 200, причем он, Саша наблюдал за ним, увеличивал свои размеры и яркость, а потом ушел туда, за иллюминатор.

Иванченко: Похоже, у него была выше орбита, и мы прошли под ним.

Коваленок: У нас скорость больше была.

Земля: Форму вы его не можете описать?

Коваленок: В виде яркой звезды, вот как яркая звезда примерно на уровне теннисного мяча.

Земля: Принято».

Отрывки из этой магнитофонной записи были прокручены в документальном фильме "НЛО: жизнь за колючей проволокой" из цикла "Рассекреченный век" («REN TV», 2 ноября 2001 г., 23.50), но почему-то приписаны к наблюдению 5 мая 1981 года...

#### **Когда инопланетяне вступят с нами в контакт?**

Один из ведущих специалистов по проблеме SETI Сет Шостака недавно привлек к себе всеобщее внимание, заявив, что он рассчитал вероятность встречи землян с внеземным разумом. В основе этих расчетов лежит известная «формула Дрейка», выведенная Фрэнсисом Дрейком в 1961 г., однако тогда в ней не хватало точных данных о количестве звезд в Галактике, количестве планет у звездных систем, в том числе тех, которые потенциально могли бы быть носителями жизни, и т.п. Не хватает части важных данных и сейчас (например, количество планет, на которых возникла цивилизация, процент цивилизаций, способных к космической связи). Но Сета это не смутило и, сделав ряд допущений, он рассчитал, что во Вселенной имеется от 10000 до миллиона цивилизаций, способных ответить на радиосигналы, посылаемые с Земли. При этом он учитывает то, что с каждым годом технические возможности землян будут увеличиваться, приближая контакт. Уже через 20 лет наша техника дорастет до того, чтобы уловить сигнал, идущий с далеких планет, расположенных в 200–1000 световых лет.

Находятся и скептики, которые критикуют Сета за его прогнозы. По мнению Пола Шуха, директора "Лиги SETI" из Нью-Джерси, предсказать развитие техники невозможно. Гипотезы о существовании внеземной жизни, интеллекта, а тем паче предположения о том, что он захочет вступить с нами в контакт – весьма шаткие и приблизительные. Тем более невозможно предугадать десятилетие или столетие, в которое состоится первый контакт землян с инопланетянами.

Однако не прошло и месяца с момента заявления Сета Шостака, как ученые, руководящие программой «SETI@home», объявили о первом подозрительном сигнале, который может быть посланием от инопланетян.

Сигнал, обозначаемый как SHGb02+14a, имеет частоту около 1420 мегагерц. Это одна из основных линий излучения нейтрального атомарного водорода, являющегося самым распространенным элементом во Вселенной. Многие ученые считают, что внеземные цивилизации, желающие объявить нам о своем существовании, воспользуются именно таким каналом связи и такой частотой.

SHGb02+14a очень слаб, и предположительно исходит из места на стыке созвездий Рыб и Овна, рядом с которым нет известных нам звезд.

Общая продолжительность сигнала, трижды зафиксированного радиотелескопом в Аресибо (Пуэрто-Рико) составляет менее минуты, что не является достаточным для полноценного анализа. Однако ученые считают, что SHGb02+14a вряд ли может оказаться простым шумом или следом любого из известных ныне астрономических объектов. Правда, сигнал может быть неизвестным астрономическим явлением или неким дефектом приборов, уловивших сигнал, а также фальсификацией, внесенной хакерами в систему распределенных вычислений «SETI@home».

"Это самый интересный сигнал программы, – сказал руководитель проекта «SETI@home» Дэн Вертхаймер, радиоастроном из Калифорнийского университета. – Однако мы пока еще не прыгаем от радости, а продолжаем необходимые проверки".

Астроном Эрик Корпла считает, что SHGb02+14a вряд ли может оказаться результатом какой-либо простой радиоинтерференции или просто шумом, не может он быть и следом любого из известных ныне астрономических объектов.

"Частота сигнала быстро меняется, и можно было бы предположить, что передатчик установлен на очень быстро вращающейся планете, а цивилизация, приведшая его в действие, не сочла нужным внести поправки в передачу", – говорит Корпла. Однако такая планета, чтобы произвести наблюдаемый эффект, должна была бы вращаться почти в 40 раз быстрее Земли. Кроме того, передовая цивилизация могла бы вынести передатчик за пределы своей планеты, чтобы вести направленную передачу без помех от ее вращения...

#### **Найдена самая маленькая внесолнечная планета**

Группа ученых Европейской Южной Обсерватории в Чили обнаружила самую маленькую планету вне Солнечной системы. Это единственная из более чем сотни обнаруженных планет, сходная по своей структуре с Землей.

Планета, масса которой всего в 14 раз больше массы Земли, находится на расстоянии около 50 световых лет от Солнечной системы. Она вращается вокруг звезды  $\mu$  Arae (Мю Жертвенника) и находится от нее на расстоянии, вдесятеро меньшем, чем от Земли до Солнца, вращаясь вокруг нее за 9,5 дней. Температура на планете – 650 градусов по Цельсию – слишком высока для возникновения на ее поверхности любой из известных жизненных форм.

На форуме Евронауки в Стокгольме новое открытие было названо "важнейшим" с 1995 г., когда обнаружили первую планету за пределами Солнечной системы. Всего за последние девять лет найдено 110 таких планет, и все они являлись газовыми гигантами вроде Юпитера. Планета  $\mu$  Arae – первая, имеющая скалистую структуру поверхности.

Несмотря на интенсивное развитие технологий, специалисты полагают, что пройдет не менее десяти лет, пока ученые не научатся более точно обнаруживать планеты, похожие на Землю.

### **Космические новости**

Международная команда астрономов под руководством доктора Кейвлаарса из Национального исследовательского совета Канады завершила обработку данных о новых спутниках Нептуна, открытых в 2002–2003 г. с помощью наблюдений сразу с нескольких телескопов. Теперь количество спутников Нептуна доведено до 13.

Новые «луны» с номерами S/2002 N1, S/2002 N2, S/2002 N3, S/2002 N4 и S/2003 N1 имеют диаметр от 30 до 55 километров. Их орбиты имеют заметный наклон; при этом два новых спутника вращаются по орбите в том же направлении, в каком вращается сама планета, а три – в противоположном направлении. По одной из версий, эти «луны» – результат столкновения кометы или астероида с одной из лун Нептуна – Нереидой. На эти орбиты они попали позже при захвате Нептуном самой большой «луны» – Тритона, который, как считается, прилетел из пояса Койпера.

Теперь астрономы будут определять цвета новых объектов: если они близки, значит, высока вероятность, что это осколки одного тела.

Та же группа ученых обнаружила на снимках еще один маленький объект, который может оказаться 14-й «луной». Но в отношении него еще нет полной ясности. Чтобы официально зачислить его в семью Нептуна, нужны новые снимки и вычисления.

Тем временем межпланетный зонд «Cassini» обнаружили у Сатурна два ранее неизвестных спутника. Теперь общее количество «лун» Сатурна достигло 33.

Открытие совершил доктор Себастьян Шарноз из Парижского университета. По его словам, сенсационные фотографии были сделаны еще 1 июля, на следующий день после выхода «Cassini» на орбиту Сатурна. Найденные им спутники очень маленькие – всего 3,2 и 4 км. в диаметре. Они располагаются между орбитами двух других спутников – Мимаса и Энцелада, на расстоянии в 194 тыс. км и 211 тыс. км от Сатурна и состоят, по мнению ученых, из каменных пород и льда.

Временно им дали название S/2004 S1 и S/2004 S2. Это самые маленькие тела в системе планеты-гиганта, не считая камней в кольцах. Наименьшие «луны» Сатурна, известные ранее, имели диаметр 20 километров.

Любопытно, что S/2004 S1 может быть тем самым объектом, который был обнаружен 23 года назад на одном из кадров, посланных кораблем «Voyager». Тогда объекту дали название S/1981 S14. Точно установить, один и тот же это спутник или нет, пока не удалось.

Сюрпризы продолжает приносить Титан – самая большая луна Сатурна. Зонд «Cassini» открыл, что его атмосфера простирается гораздо дальше, чем полагали ранее – более чем на 700 километров выше поверхности распространяются метан и оксид углерода. Но самое удивительное то, что эти газы светятся под действием солнечного света в видимом и инфракрасном диапазонах. Даже на ночной стороне Титана постоянно есть свечение, которое мешало бы спать местным жителям, если бы они там были.

Исследовательский зонд «Messenger» успешно стартовал к Меркурию – самой жаркой планете Солнечной системы. Название зонда – «Messenger» («Вестник») – одновременно аббревиатура («Mercury Surface, Space Environment, Geochemistry and Ranging», то есть «Меркурий – поверхность, космическая среда, геохимия и классификация»).

Прежде, чем корабль достигнет цели, он по сложной траектории пролетит мимо Земли, два раза – мимо Венеры и три – мимо самого Меркурия. На этот

перелет у зонда уйдет семь лет. В марте 2011 года он выйдет на орбиту вокруг Меркурия и начнет исследовательскую миссию, которая продлится один год.

НАСА приняло решение продлить миссию зонда «Mars Odyssey», который почти три года вращается вокруг Марса. Новая миссия рассчитана до сентября 2006 г. Зонд продолжит картографирование поверхности Красной планеты, а также будет использоваться для ретрансляции сигнала с марсоходов «Spirit» и «Opportunity» до тех пор, пока они будут сохранять свою работоспособность.

6 сентября 2004 года в 10.53 по Гринвичу (14.53 мск) с базы ВВС Израиля Палмахим был осуществлен запуск ракеты-носителя «Шавит», которая должна была вывести на околоземную орбиту разведывательный космический аппарат «Ofek-6». Вывести спутник на орбиту не удалось из-за аварии 3-й ступени ракеты. Газета «Ha'aretz» пишет, что ракета и спутник упали в море. О точном районе падения обломков не сообщается.

#### **По следам наших публикаций**

Экспертиза видеозаписи, сделанной мексиканскими военными (см. вып. 6/74 и 7/75) показала, что запись подлинная, и на ней запечатлены трехмерные тела, испускающие свет, а не просто некое свечение. Эксперт Джим Дилеттозо сказал в интервью телеканалу «NewsChannel 3» (Финикс, шт. Аризона), что объекты явно находились под чьим-то управлением, – то ли изнутри, то ли дистанционно.

29 августа РИА "Новости" сообщило, что НЛО, окруженный шестью невидимыми шарами такого же типа (они проявились только на пленке) был сфотографирован в штате Чиapas. Это лишний раз доказывает реальность событий 5 марта:

«Неопознанный летающий объект (НЛО) и шесть светящихся сфер больших размеров были зафиксированы в районе государственной нефтяной компании ПЕМЕКС близ города Тапачула, штат Чиapas. Об этом сообщил в воскресенье газете "Эль Универсаль" начальник департамента чрезвычайных ситуаций ПЕМЕКСа Хуан-Карлос Суньига.

По словам Суньига, некий объект, имеющий форму круглого блюда размером с транспортный самолет, совершал маневры на высоте не более тысячи метров над распределительным терминалом нефтепроводов ПЕМЕКСа. При этом Суньига отметил, что скорость и углы, под которыми совершал маневры неизвестный аппарат, были настолько молниеносными и неожиданными, что вряд ли отвечали возможностям самой современной техники.

Начальник департамента ПЕМЕКСа сообщил также, что работникам его службы удалось сделать несколько фотографий НЛО. После проявки пленки на фотографиях обнаружили, помимо изображений самого воздушного "корабля", шесть светящихся сфер большого размера, которые повторяли все маневры НЛО». (см. [http://www.rian.ru/rian/intro.cfm?nws\\_id=666800](http://www.rian.ru/rian/intro.cfm?nws_id=666800) )

#### **Сообщения с мест**

\* Овальный НЛО с «проблесковыми огнями» \* Посадка НЛО в Ростове-на-Дону?  
\* «Две луны» над Устюжной \* Пульсирующий объект в небе Воронежа \* Три встречи с непознанным \* [подробнее]

#### **Овальный НЛО с «проблесковыми огнями»**

«4 апреля 2001 года в 2 часа ночи я находился на льду Ладожского озера в 15 километрах от поселка Новая Ладога: рыбалка, что называется, по последнему льду. Я обратил внимание на низко летящий объект, находящийся к западу от моего местоположения. Ничего особенного в том объекте я бы не нашел, если бы не яркие проблесковые маячки белого цвета.

Первая мысль, что в такое время летает либо дурак, либо военные "шутят". Объект двигался от деревни Лигово, что на самом берегу Ладожского озера, на юг в сторону Мурманской трассы. (Учитывая время и удаленность объекта, маршрут очень приблизительный). Потеряв интерес к "летуну", снова увлекся рыбалкой. Минут через пять, взглянув в сторону береговой линии на деревню Криницы (направлением на юг), обнаружил, что над деревней пролетает объект с размытыми очертаниями и семью очень яркими проблесковыми огнями с периодичностью 1-1.5 секунды.

Не отдавая себе отчета, я хватаю импортный яркий фонарь из рюкзака и начинаю с той же периодичностью светить в сторону "летуна". В течение 10-15 секунд объект оказывается передо мной. Удаление около 1 км, высота около 200-300 метров, диаметр объекта около 50 метров, явно овальной формы, но четко

рассмотреть очертания не дадут все те же яркие проблесковые огни, расположенные в линию по центру. Объект завис секунд на 10 и, как собака в изумлении наклоняет морду, изменил наклон своей горизонтальной линии.

Чувство необузданного любопытства резко сменилось на чувство тревоги. Пожалуй, всю гамму эмоций не описать, но чувства животного страха не было. Все эти десять секунд я поливал любопытного "приятеля" ненормативной лексикой, накопленной за 45 лет, желал ему всяческих успехов и провожал в дальнейшее путешествие. Он улетел в северном направлении и исчез за те же 10 секунд, не пообещав вернуться.

Только в этот момент я обратил внимание, что северная часть небосвода переливалась яркими розовыми тонами и, видимо, поэтому видимость была очень хорошей. Позже из средств массовой информации я узнал, что чуть ранее наше светило проявляло необузданную активность. Очень удивил звук объекта, - никакого шума, легкий гул, похожий на звук слабенького фена.

Все свои прожитые годы я не верил в достоверность рассказов о необычных случаях, всегда находил разумное объяснение "чудесам" (физик по образованию), не особенно пугался каких-то "страшилок"...

Константин Николаев, г. Санкт-Петербург» (из редакции «НЛО»)

### **Посадка НЛО в Ростове-на-Дону?**

«Утром 11 января 2004 г. я, как всегда, вышел гулять со своей собакой на улицу, - написал Алексеев Ю. А из Ростова-на-Дону в редакцию журнала «НЛО». - Обошел свой дом с левой стороны и, оставив позади себя Детскую музыкальную школу, вышел прямо к стадиону школы № 30. Отпустил с поводка собаку погулять и застыл на месте.

Прямо передо мной, чуть левее центра поля были отчетливо видны на снегу пять строго симметричных земляных колец различного диаметра. Диаметр внешнего кольца примерно 30 метров. Ширина земляных колец приблизительно 30 см., земля придавлена.

Вчера, подумал я, этих колец на школьном стадионе не было, значит, НЛО совершил посадку в ночь с 10 на 11 января. А вот чуть правее на снегу земляной след в виде огромного полукольца. Здесь НЛО, очевидно, завис низко над землей и развернулся своей несущей плоскостью в сторону школы 30, затем улетел над школой в сторону пр. Космонавтов. Или, наоборот, НЛО прилетел со стороны пр. Космонавтов, слегка развернулся и сел на школьный стадион, после чего совершил подъем вертикально вверх, как вертолет. Если судить по диаметру внешнего кольца, то диаметр внешней диаметральной кромки НЛО будет примерно 50 метров! И высота не менее 3-4 м. Вот такая «тарелочка» приземлилась в ночь с 10 на 11 января в Северном жилком массиве г. Ростова-на-Дону.

Я много интересуюсь проблемами НЛО, а вот вижу "следы чужой космической цивилизации" впервые. Наверное, инопланетяне решили ликвидировать этот мой пробел...»

### **«Две луны» над Устюжной**

«Это странное явление на небе я видела в начале июня (четвертого или пятого числа), во втором часу ночи, - написала Л. Александрова в местную газету. - Правда, сначала мне подумалось, что прямо перед окном светит яркая и полная луна. Причем "луны" было как бы две: одна яркая, а второй "овал" абсолютно такой же формы и размера, но совсем прозрачный, словно призрак, спускался с основной "планеты", и нижний его край повисал в воздухе. По верхнему краю яркого объекта шла как бы золотая корона, чуть дрожавшая, что давало основание предположить, что это могут быть далекие языки пламени.

Внизу же, по второму прозрачному краю, дрожала точно такая же золотая "кромка".

Под прозрачным овалом двумя сероватыми, чуть ассиметричными провалами обозначался, как я подумала, лунный рельеф, который с большой натяжкой можно было сравнить с чьими-то глазами.

- Какая ты сегодня красивая, луна, - не могла я сдержать восхищения. - На "голове" - корона, на "шее" - такое же золотое ожерелье, словно собралась на бал!

Я смотрела на светящееся чудо, не отрывая глаз, и все равно не заметила, когда и как оно приняло новую форму. Это уже стал огромный шар, желтый цвет которого стал гуще, он напоминал уже не лунное сияние, а скорее металлический блеск. Вдруг на нем появились короткие, недостаточно широкие черные полосы,

напоминающие геометрические отрезки и "галочки", которыми учитель помечает на полях школьной тетради ошибки.

- Словно скрепками скрепили, - в недоумении подумала я.

От черных полос веяло какой-то тревогой, красота померкла. Я отошла от окна.

Я не уфолог, поэтому только потом поняла, что видела совсем не луну, а, скорее всего, загадочный НЛО. Сообразила это, когда потом, две ночи подряд пыталась снова полюбоваться из своего окошка так понравившейся мне накануне луной. Но оказалось, что настоящая луна показывается совсем в другом месте, и с моего "поста наблюдения" ее не разглядеть...»

(Снова НЛО? - «Вперед», г. Устюжна Вологодской обл., 29 июня 2004 г. Прислала Л. Голованова).

#### **Пульсирующий объект в небе Воронежа**

«26 июля 2004 г. в 23.30-23.50 с балкона своей квартиры я наблюдал в восточной стороне неба под углом к горизонту примерно 50 ярко светящийся объект размером, сопоставимым с однокопеечной монетой на вытянутой руке, - сообщил Старовойтов Владимир Иванович из Воронежа. - Объект пульсировал по цвету от синего до ярко-белого и яркости от практически незаметной до очень яркой. Объект совершил несколько хаотичных движений по небу в пределах видимости, а затем ушел за горизонт.

Все наблюдение продолжалось минут 20. Свидетелем всего этого была моя жена» (RU.UFO)

#### **Три встречи с непознанным**

«У меня было три случая встречи с непознанным, - написал Ринат Каримов <rensho@yandex.ru>. - Первый ночью в Твери, летом 2001 года. Абсолютно ясное небо, все усыпанное звездами. Стою и люблюсь. Рядом стоит сын и тоже смотрит. Он же первым и заметил, что на небе ряд звезд движется с огромной скоростью. Их было три, по краям треугольника. Абсолютно такие же, как и окружающие звезды, не мерцали. Звука не было. Размер примерно, как кончик указательного пальца на вытянутой руке. Он пересек весь небесный свод примерно за 15-25 секунд. Что это было НЛО, стало понятно, когда заметили, что между этими тремя звездами - темное тело, так как при прохождении объекта реальные звезды за ним не виделись, он их перекрывал своим телом.

Второй случай произошел в 2003 году в Крыму, в пос. Симеиз, в 20-х числах июля. Там темнеет рано, в 21 час уже совсем темно. Было это после вечерней грозы, все небо было в перистых облаках, слегка подсвечено заходящим солнцем. На берегу - активное веселье. В двух местах на побережье работали свето-музыкальные установки, состоящие из спаренных, вращающихся прожекторов. Они были направлены в небо. И были видны их вращающиеся лучи и пятна света на облаках. Таких установок было две.

Случайно рассматривая небо, я заметил еще какое-то движение в стороне. Свидетелями стали моя жена и сын. Над подъемом на г. Ай-Петри, на облаках бегали световые пятна. Причем двигались челночно: взад-вперед. Никакого вращения не было. Через некоторое время происходило смещение в сторону, и опять челнокообразные движения повторялись. Лучей, исходящих снизу, не было. Облака были освещены светом сверху!

Так продолжалось 5-10 минут. Быстро темнело. Фотокамеры с собой не было, был лишь мощный подводный фонарик.

Заинтересованные игрой света, мы решили посветить в ту сторону. Я включил фонарь, обозначился узкий луч от него. Направив его в небо я посветил им в направлении пятен и покачал фонарем. Через пару секунд движение света на облаках остановилось. Объект остановился. Пятно сузилось, затем расширилось и застыло. Так стояло секунд 10-15. Я отвлекся, хотел снова включить фонарь, как вдруг мой сын вскрикнул: "Папа! Смотри!" Когда я повернулся, то увидел, как световое пятно быстро пересекло небосвод за 1-2 секунды и скрылось, удаляясь вдаль.

Потом мне жена и сын сказали, что перед этим объект выбросил в противоположную сторону два фонтана огня, как при старте ракеты, или при салюте.

И сегодняшний случай. Набережная Афанасия Никитина, г. Тверь, 23 июля 2004 г. Небо все в фиолетово-розовых неподвижных облаках. Вода, как зеркало. Полный штиль!

На противоположной стороне р. Волги в районе кинотеатра "Звезда" и городского парка из-за высоких деревьев поднимается нечто темное, напоминающее ромбовидный воздушный змей с привязанными предметами к хвосту, или выпущенные воздушные серо-черные шары, состоящие из трех групп, причем рядом что-то похожее на транспарант в форме "Г" и одного шара сверху. Шары были видны явно. Они блестели металлическим отблеском. Еще кучка шаров по центру напоминала дельтаплан или параплан. Было это довольно далеко, в 500-1000 метрах возле "дельтаплана", напоминающего шляпку гриба.

И вот эта процессия поднимается в воздух с движением в сторону. Это "непонятно что" начало медленно распадаться на составные части, довольно быстро (при полном штиле). Нижние шарики полетели вдаль и в стороны, кочерга и гриб (вместе они напоминали летающую тарелку, из которой валил дым) вниз и влево, сверху их сопровождал шарик.

Спустя две минуты шарики скрылись из виду вдали. "Тарелка с кочергой" вернулись вдаль и сдвинулись через пол-горизонта вправо и вверх (примерно 6-8 км). Потом "кочерга" выпрямилась, легла вдоль горизонта тонкой линией, и тарелка стала удаляться быстрее. Еще через три минуты она скрылась из виду, слившись с высокими облаками вдали. Все это время ее сопровождал один шар.

Примерное расстояние, которое совершил объект за 5 мин. составило около 10-20 км. (при полном безветрии и беззвучии). Как всегда, под рукой ни фотоаппарата, ни бинокля.

Я был с женой. Ей показалось, что тарелка была похожа на "манту" и совершала какие-то движения, похожие на взмахи. Мне тоже казалось это похожим на взмахи, как "ковер-самолет"...» (RU.UFO)

#### **Наш календарь (В эти дни ...лет назад)**

\* «Летающие тарелки» над Словакией. 1965 год \* «Линза» над Кокчетавом. 1977 год \* Два объекта в небе над Тулой. 1980 год \* Посадка НЛО в Хиллереде, Дания. 1986 год \* Разноцветный шар над Брянской областью. 1990 год \* Темно-красный объект в республике Марий-Эл. 2000 год \* [подробнее]

#### **«Летающие тарелки» над Словакией. 1965 год**

«3 сентября в 18.00 вечера над Кошице наблюдали летающие тарелки, летящие с юга на север. По словам майора Бориса Доманского, который прогуливался со своей женой по ул. Коменского, он увидел большую толпу, глядящую в небо. Он посмотрел вверх и увидел красный, круглый объект, летящий со стороны Восточно-Словацких металлургических заводов по направлению к Банкову. В тот же миг он увидел черный объект, вращающийся на месте на высоте около 3000 м. примерно в 7000 м. от Кошице. Когда круглый красный объект пролетел мимо вращающегося объекта, последний полетел и скрылся.

Редакция была завалена звонками от граждан, наблюдавших это явление. По сообщению Управления Государственной авиакомпании, радарная станция в Кошице не зафиксировала в это время никаких объектов в воздухе, поскольку они отслеживают только рейсовые полеты прилетающих и улетающих самолетов».

Эта заметка из чехословацкой газеты «Pravda» (Братислава) от 4 сентября 1965 г. была обнаружена среди документов ЦРУ, рассекреченных согласно Закону о свободе информации.

#### **«Линза» над Кокчетавом. 1977 год**

«В Вашей газете за 23 сентября 1977 г. была опубликована заметка о неопознанном летающем объекте над г. Петрозаводском 20 сентября, - написал геолог В. И. Мазур в газету «Ленинская правда» (г. Петрозаводск). - Когда я ее прочел, то вспомнил, что видел нечто похожее 16 сентября 1977 г. в г. Кокчетаве около 8 час. вечера. Я находился там в отпуске.

Было уже темно. Небосвод ясный. В северной части неба мое внимание привлек яркий матово-бело-желтый полуовал, похожий на односторонне выпуклую линзу, ориентированную вертикально, с коротким изогнутым "хвостом", вытянутым вверх, того же цвета (кстати, хвост через несколько секунд исчез). В целом, объект напоминал перевернутую запяточку. Видимый размер треть или четверть лунного диска. Похоже, что объект находился высоко (несколько км.) от поверхности Земли, под углом 15-20° к горизонту. Вначале овал почти незаметно перемещался горизонтально к востоку. Затем движение ускорилось в 2-4 раза.

Тело или изменило направление полета (стало двигаться под большим углом к направлению зрения), или ускорило полет.

Через несколько секунд "хвост" исчез, диск уменьшился в 2-3 раза и стал импульсивно посылать веером во все стороны снопы или пучки прерывистых лучей, расходящихся по радиусам на расстояние 5-10 видимого размера диска и растворявшихся в пространстве. Это происходило во время движения объекта к востоку, в течение 10-15 сек. Частота импульсов приблизительно 2-3 раза в секунду. Затем тело как бы погасло, постепенно исчезло, растворилось. Все виденное заняло около 1-1,5 минут».

#### **Два объекта в небе над Тулой. 1980 год**

«11 сентября 1980 г. в 7 часов 55 минут с территории Тульского оружейного завода в направлении северо-запада работники отдела главного конструктора наблюдали в лучах утреннего солнца на высоте 6-7 км объект, с беглого взгляда походивший на полумесяц, но с одним ярким пятном, - сообщил четыре дня спустя Н. Н. Коровяков в Институт космических исследований. - Для удобства наблюдения применили оптический шестикратный прицел от охотничьего ружья. К 8 час. 30 мин. у объекта из яркого пятна появился конус. Можно предположить, что это удлинение яркого пятна с образованием конуса вызвано разворотом объекта. Но между конусом и основанием объекта наблюдалось голубое небо без видимой связи этих двух элементов.

К 8 час. 45 мин. объект не просматривался, появилась облачность.

Спустя три дня стало ясно, что в Туле очень многие жители видели объект и так как время было рабочее, то многие коллективно наблюдали и обменивались впечатлениями о природе явления, естественно, не имея единого мнения об объекте».

#### **Посадка НЛО в Хиллереде, Дания. 1986 год**

Этот случай произошел в понедельник 13 сентября 1986 г. в час ночи. Он стал известен из рассказа молодой женщины, которая участвовала в собрании одного политического кружка и возвращалась по дороге домой в Хорнбак. Только что высадила попутчика и ехала по шоссе на Фреденсборг. Испытывала жажду и поэтому направилась на стоянку за Хиллередом. Оставила включенным двигатель и огни. Когда открывала содовую, пространство вокруг нее внезапно осветилось. В то же мгновение всего лишь в десяти метрах за ее машиной совершенно бесшумно приземлился огромный объект. Двигатель ее автомобиля тотчас заглох, а свет на приборной панели погас.

Свидетельница была не столько шокирована, сколько почти парализована и не была в состоянии пошевелиться. Объект был округлый, сверху плоский и сужающийся книзу, почти как детская игрушка - юла. Вверху увидела ряд четырехгранных окон. Стекла окон были обращены выпуклостью наружу наподобие пирамиды. Объект встал на четырех достаточно тонких "ногах" примерно в пяти метрах над землей. Он был примерно семь метров в диаметре и пять метров высотой.

Через 5 или 10 минут из объекта вырвался интенсивный белый световой столб в направлении к земле. Затем свет в окнах и световой конус исчезли и объект удалился, провожаемый шипящим звуком. "Ноги", на которых он стоял, были в тот момент выдвинуты, а световой столб втянут в объект. За несколько мгновений НЛО исчез над деревьями. В этот момент двигатель автомобиля опять включился и загорелся свет на приборной панели.

Эта женщина раньше не признавала существование НЛО и посмеивалась над теми, кто рассказывал разные истории. (Журнал «ААА», Чехословакия, 1990, № 2. Перевод Р. И. Левина. Из архива Е. П. Литвинова).

#### **Разноцветный шар над Брянской областью. 1990 год**

«В сентябре я шел домой после кино и увидел недалеко светящийся шар, который был в пять раз больше звезды, - записал Андрей Новосельский, 11-классник из села Малая Топаль. - Он поочередно менял цвета. Когда я пришел домой и готовился лечь спать, то в окно видел еще этот объект. Долго наблюдал за ним, он постоянно менял форму и цвет. Начал засыпать и вдруг услышал странный звук, потом увидел ослепительную вспышку, и шар исчез» (Церковский В. Школьный дневник. - «Труд», г. Клинцы Брянской обл., 20 февраля 1993 г.)

#### **Темно-красный объект в республике Марий-Эл. 2000 год**

8 сентября в г. Йошкар-Ола Дмитрий Дегтярев и еще несколько очевидцев наблюдали НЛО, зависший над лесом. Он напоминал большой шар, излучавший темно-красный свет. НЛО наблюдали в течении нескольких часов: он то опускался за кромку леса, то снова поднимался над ней. Наконец объект словно разорвался в воздухе, испустив искры.

Погода в тот день была безветренная, малооблачная, что обеспечивало хорошую видимость. Никакого шума слышно не было. Некоторые очевидцы наблюдали НЛО из автобусов, следовавших по маршруту Йошкар-Ола – Яранск. (из архива К. Ю. Домбровского).

### **Расследование**

Д. Мак-Кемпбелл  
УФОЛОГИЯ

Новые взгляды на проблему Неопознанных Летающих Объектов с точки зрения науки и здравого смысла (продолжение)

### ГЛАВА 9. АКТИВНОСТЬ НЛО НА ЗЕМЛЕ

Поскольку "люди с НЛО" заявляют, что они занимаются научными исследованиями Земли, постольку можно ожидать, что кто нибудь видел их за этими занятиями. Тщательное обследование Земли предполагает выполнение громадного количества самых разнообразных работ. Если речь идет о внешней среде, то совершенно необходимо сбор и анализ всех видов образцов, включая образцы растительного и животного мира, камней и почвы, воды, атмосферы. Требуется также выполнение ряда измерений, например, гравитации, магнетизма, геологических структур и радиоактивности. Наконец, определенный интерес могут представить собою созданные человеком сооружения, образцы промышленных изделий и т.д.

#### Собирание образцов

НЛОнавты проявляют большой интерес к растениям и, в том числе, к растениям, культивируемым человеком. Во Франции два низкорослых НЛОнавта занимались обследованием плантации лаванды (1). В Бразилии внимание двух других привлекли помидоры (2), а их коллеги собирали табачные растения (3).

Изрядную предприимчивость и организованность НЛОнавты проявили в Португалии, собирая сразу "цветы, образцы кустарников и прутья в светящийся ящик" (4). Три низкорослых существа интересовались "травами, цветами, листьями деревьев" в Бразилии (5). "С красивой белозубой улыбкой два карликовых НЛОнавта приняли вазу с цветами от женщины в Италии" (6). В других случаях сообщения менее вразумительны: "они собирали какие-то растения", "что-то подбирали" и т.д. Старатель в Бразилии видел двух карликов, "копавших яму в земле" (7). Еще двоих видел фермер в шт. Нью-Йорк, каждый из них нес поднос "с чем-то, напоминавшим почву с поля" (8). В Венесуэле НЛОнавты подбирали и изучали камни (9). Еще в одном сообщении говорилось, что два карлика, "нагруженных камнями и другими образцами" были замечены во время посадки в круглой формы аппарат (10). Среди различных видов животных, которых, согласно сообщениям, брали на борт НЛО, упоминаются цыплята (11) и "несмотря на возражения владельца" - несколько домашних кроликов (12).

Попытки НЛОнавтов раздобыть собак сопровождаются серьезными затруднениями. Собаку Фриск, принадлежавшую 12-летнему мальчику, видели в поле вместе с другими собаками вблизи НЛО с четырьмя нормального вида НЛОнавтами, двумя мужчинами и двумя женщинами. Когда один из мужчин попытался схватить Фриску, она зарычала и все время пятилась от него назад. Попытка поймать другую собаку также окончилась неудачей: укушенный собакой НЛОнавт ретировался (13). В другом случае владелец собаки пришел в сильнейшее раздражение, когда какой-то карлик попросил у него его любимца. Дело кончилось тем, что карлику пришлось удрать в свою машину (14).

В тех районах, где активность НЛО продолжается по несколько дней, часто сообщают о пропаже многих животных, включая рогатый скот. Местные жители обычно связывают свои потери с НЛО, хотя и не приводят прямых свидетельств кражи.

В газете г. Рио де Жанейро и в местных газетах г. Манаус в шт. Амазонас 18 сентября 1962 г. сообщалось о том, что летающие тарелки увезли с собой семнадцать цыплят, шесть свиней и двух коров из района Барселос.

Подтверждение сообщений такого рода состоялось вблизи г. Твин Фолз в шт. Айдахо, где пострадавшие видели преступников за работой. Они видели, как "люди с НЛО" грузили бычка в свою машину, которая, по оценке свидетелей, была метров шестидесяти в диаметре. В число свидетелей входили местный нотариус, владелец фермы и двое рабочих (15).

Большая часть, если даже не все эти случаи сбора образцов, могут быть объяснены желанием объективно их изучить. Однако кое-что интересовавшее карликовых НЛО-навтов, возможно, требовалось им в личном плане. Возможно, что им нужна была свежая еда. Суп из цыплят, жареный кролик или свиная отбивная наверняка предпочтительнее, чем диетические блюда "из ржаной и пшеничной муки" и других таких ингредиентов. Некоторые наблюдатели сообщали, что видели НЛОнавтов за приготовлением блюд внутри НЛО. Один из них даже получил четыре таких кулинарных изделия, которые потом были испытаны, подвергались анализу, которых пробовали есть (16).

Часто сообщают, что НЛОнавты берут воду. Для определения наличия растворенных в воде минералов и уровня ее загрязненности - или химической, или бактериальной - хватило бы малых количеств воды. Однако НЛОнавты иногда забирают воду в немалых количествах. В 1950 г. канадец и его жена видели большой НЛО с люками на нем, "спустившийся к поверхности озера". Десятеро НЛОнавтов маленького роста на палубе "опустили в озеро шланг", как бы накачивая воду в свой аппарат (17). Почти то же самое, и также в Канаде, восемь свидетелей наблюдали на 36 лет раньше. В тот раз карликовые НЛОнавты опустили шланг в озеро из своего сферического корабля, покоившегося на воде (18). Во время рыбной ловли в шт. Нью-Йорк инженер-электронщик увидел приземляющийся объект. Двое карликов "вышли из машины со шлангом и накачивали в нее воду из реки" (19). Еще один рыбак, на этот раз итальянец, видел НЛО, зависший минут на 10 над рекой со "шлангом, погруженным в воду" (20).

Применение шлангов и рукавов предполагает забор значительных количеств воды. Возможно, что НЛОнавты не только удовлетворяют таким образом свои текущие потребности, но и потребности многих своих коллег, находящихся где-либо в других местах.

В одном случае цель забора воды НЛОнавтами стала совершенно ясной фермеру-птицеводу в шт. Висконсин. Рядом с его домом остановился опустившийся вертикально объект, в котором он, через открывшийся люк, увидел троих людей. Один из них вручил ему "серебристый" кувшин с двумя "ручками" и "жестом показал, что пьет". Кувшин был наполнен водой и возвращен (21).

В этом случае повторяется обстоятельства ранее упомянутой нами просьбы дать воды, высказанной странного вида женщиной в Бразилия, которая употребила при этом слово "Ремпауа" (22). Еще в одном случае, в Чили, двое светлокожих мужчин вышли из НЛО и попросили у шахтера воды на "смеси английского и испанского". Шахтер налил им немного воды из радиатора автомашины (21).

НЛОнавты получают воду в небольших количествах и без помощи людей. Двое шахтеров видели НЛО, севший на песчаной косе на реке в Калифорнии. Из машины вышел карлик, "наполнил светящийся сосуд водой и передал его кому-то, оставшемуся в машине" (24). Другой НЛО совершил посадку недалеко от бразильца-рыбака, который видел, как один из трех маленьких людей "наполнил светящуюся металлическую трубу водой из реки" (25).

Несмотря на декларированные людьми с НЛО цели их земной деятельности, упомянутые выше случаи сбора воды (с одним возможным исключением) явно не связаны с научными исследованиями. Все это выглядит так, как будто вода нужна для питья или для каких-то других целей тем индивидуумам, которые участвуют в ее добычании - или не только им, но и многим их коллегам.

Ввиду того, что скрытность и "нелюдимость" НЛОнавтов - это их обычная манера поведения, все случаи их личного обращения к человеку с просьбами дать им воду носят на себе отпечаток какой-то острой нужды или даже отчаяния.

НЛОнавты проявляют самый минимальный интерес к изделиям нашего производства. Железнодорожный рабочий был очень удивлен, когда странное существо появилось в вагоне, где он в это время что-то читал. "Налив смазочного материала из канистры в маленькую бутылочку" НЛОнавт куда-то ушел" (26). Этот посетитель явно срочно нуждался в смазке. Второй известный случай интереса к изделиям человека имел место в шт. Нью-Йорк. Двое людей небольшого

роста, появление которых связывалось с НЛО, обсуждали какие-то сельскохозяйственные вопросы с фермером. По их просьбе он отправился за удобрением, а возвратившись, никого не нашел. Он оставил принесенное удобрение на месте беседы, но и его на следующий день на месте не оказалось (27).

#### Интерес к постройкам и сооружениям

Несколько большее внимание НЛОнавты уделяют различным сооружениям, созданным людьми на земле. Обычно НЛО и их экипажи наблюдаются вблизи шоссе и железных дорог. Возможно, что эти дороги наиболее удобны для посадки НЛО. Однако НЛОнавты проявляют к ним и какое-то любопытство. Так, например, три карлика в часы раннего утра рассматривали в свете фонаря железнодорожные пути (26). Заброшенные нефтяные вышки в Техасе привлекли внимание некоей фигуры, ростом в 1 метр, появившейся из большого НЛО (29). Объект, очень похожий на НЛО, видели на земле вблизи места взрыва первой атомной бомбы (30) в шт. Нью Мексико, хотя никаких членов его экипажа рассмотреть не удалось.

Свидетельством о проведении каких-либо научных измерений могла бы быть установка на земле каких-нибудь специальных комплектов аппаратуры. В этом контексте можно понять только два сообщения. В шт. Огайо человекообразные существа вышли из объекта яйцевидной формы и "расставили вокруг своей машины несколько небольших шаров" (31). Возможно, что точно такой же прибор в виде "бледно-голубой сферы" держал в руке НЛОнавт, наблюдавший в Аргентине (32).

Подводя итог, можно сказать, что идея о том, что люди с НЛО проводят на Земле какую-то организованную и целесообразную исследовательскую работу, не подкрепляется имеющейся в нашем распоряжении информацией. Их деятельность на Земле имеет какой-то странно случайный и неорганизованный характер. Наряду со сбором овощей, небольших животных и воды, возможно, для личного потребления, другими образцами они интересуются только от случая к случаю. Точно также и осмотр ими искусственных сооружений больше похож на проявление любопытства, чем на организованное изучение.

Вместо проведения какого-нибудь продуманного обзора Земли люди с НЛО, по-видимому, просто суют нос в чужие дела или может быть, ищут что-нибудь на Земле, что-нибудь естественное, или растение, или минерал.

#### Аварийные ситуации

Иногда наблюдаемая активность НЛОнавтов никак не может быть связана с целями исследования окружающей их природы, поскольку все внимание гостей сосредоточено на их собственной машине.

В январе 1967 г. НЛО, диаметром около 24 метров с трехногим шасси, опустился на шоссе в шт. Миннесота. Пользуясь подъемником, наружу вышел человек в синем комбинезоне и стеклянном шлеме. "Казалось, что, прежде чем улететь, он что-то проверял" (33). Такие же контрольные осмотры НЛО их экипажами наблюдались во Франции (34), Сан-Сальвадоре (35), Аргентине (36) и в США в шт. Миннесота (37).

Посадка НЛО для осмотра машины была использована его пилотами и для обследования района и "сбора образцов в большой ящик" (38). Иногда возникала необходимость и в проведении ремонта. Женщина во Франции, приблизившаяся к совершившему посадку диску на 30 метров, заявила, "что видела, как человек ремонтировал эту машину" (39). Внешние ремонты выполнялись также на машинах, совершивших посадку в США, шт. Миннесота, и в Дании (41).

Обслуживание или регулировка оборудования внутри НЛО также могут требовать посадки. Ливийский фермер, прикоснувшийся к совершившей посадку машине, был предупрежден жестами одним из членов экипажа отойти в сторону. В течение 20 минут он наблюдал, как "шесть человек внутри НЛО занимались какими-то приборами" (42). Конечно, они могли в это время выполнять какие-то измерения, но это предположение, по-видимому, маловероятно, если иметь в виду нижеследующий инцидент.

Один из двух НЛО, летевших на малой высоте, сел на Землю вблизи геолога-любителя, где-то в отдаленном районе Канады. В течение 20-30 минут геолог спокойно сидел на месте, зарисовывая этот объект и не замечал на нем никакой активности. Затем на НЛО открылась дверь и геолог ощутил запах, "как от

сторевающего электромотора" (43). Поскольку этот запах явно шел изнутри машины, постольку очевидно, что посадка НЛО была вынуждена необходимостью исправления неполадки в работе электрических машин или схем или, может быть, необходимостью погасить пожар.

В обоих случаях фигуры внутри НЛО были заняты работой с электрической аппаратурой. "Человек вне совершившей посадку машины в Аргентине рассматривал лист бумаги, а его компаньон внутри машины сидел перед пультом с приборами" (44). На платформе под стоявшим на земле НЛО в Бразилии видели три фигуры людей, которые, по-видимому, охраняли машину, так как были вооружены, а еще одна фигура в машине под прозрачным куполом "занималась пультом управления" (45). Иными словами, имеют место и такие посадки НЛО, во время которых НЛОнавты не проявляют никакого интереса к окружающему. Цель таких посадок, по-видимому, состоит в инспекции их собственной машины снаружи и в выполнении ремонтов, если это необходимо. Наоборот, все внимание НЛОнавтов в этих случаях фокусируется на пультах управления и на панелях приборов внутри машины. Эта группа случаев наблюдений соответствует, вероятно, наблюдениям посадок аварийного характера с целью устранения неполадок в функционировании оборудования или предотвращения отказов.

Хотя НЛО явно представляют собою изделия весьма передовой технологии, они, очевидно, не являются абсолютно надежными. При большом числе экспедиций, выполняемых НЛО, вероятно случается и так, что необходимый ремонт выполнить невозможно и НЛО должен быть брошен на земле. Или же отказ в работе оборудования в полете вызывает разрушение аппарата, или происходит авария при посадке на земле.

Записи показывают, что случаются оба вида этих несчастий. НЛО в Бразилии, совершавший на малой высоте какой-то очень затрудненный полет, внезапно взмыл вверх и "рассыпался на тысячи огненных кусков, ярко сверкавших при падении". Некоторые из этих обломков, упавших в неглубокий водоем, впоследствии были определены как магниевые (46).

В 1952 г. на острове Шпицберген в Северном Ледовитом океане были найдены обломки НЛО. Их исследование проводилось Норвежским Бюро расследований. По завершению расследования Бюро объявило, что "объект не был - мы это особо подчеркиваем - построен какой-либо страной на Земле" (47).

Оба эти инцидента были изучены Комитетом Кондона и очень ловко отправлены в долгий ящик каким-то сомнительным способом. В 1950 г. появились описания еще трех катастроф НЛО в американских пустынях. Одним из этих НЛО был блюдцеобразный аппарат диаметром около 30 м. В нем погибли 16 "человек небольшого роста". Рост этих людей был от 61 до 107 см (48). Все такие сообщения никогда как следует не расследовались и не описывались публично потому, что аппараты и тела погибших, предположительно, были переданы в распоряжение ВВС.

#### Перемещения НЛОнавтов

Эффективным способом секретного обследования с НЛО какой-нибудь ограниченной площадки или района, вероятно, является такой, при котором НЛО ночью совершает посадку, высаживает разведывательную команду и улетает. По выполнении задания эта команда передает на НЛО сигнал возвращения или встречает корабль в каком-нибудь заранее условленном месте и в условленное время.

Что-то вроде этого, по-видимому, и происходило, когда полицейский в Нью-Йорке увидел сигарообразный НЛО, совершающий посадку на автостоянке вечером в 20 час. 15 мин. Наблюдая за этим объектом в свете фар своего автомобиля, он заметил двух карликов, одетых в "светящуюся черную одежду", прибежавших откуда-то из темноты; они вошли в аппарат, который тут же улетел. Черные униформы, по-видимому, лучше всего подходят для тайной эвакуации НЛОнавтов в ночное время (49). Очевидно также, что для обеспечения перехода НЛОнавтов с одного НЛО на другой, обе машины должны совершить одновременную посадку. Такая операция наблюдалась в Центральной Австралии группой аборигенов в 1951 г. Они смотрели на НЛО на земле и видели, как из севшего поблизости второго НЛО на первый перешел карлик (50). В 1954 г. во Франции несколько свидетелей видели даже двойной переход. Два диска в небе, соединенных "каким-то светящимся мостом между ними" вместе сели на землю. Из каждой машины вышло по одному карликовому НЛОнавту, после чего они "без всякой спешки" поменялись

местами. После такого обмена членами экипажа оба НЛО улетели (51). Все эти маленькие драмы, к сожалению, никак не объясняют причин этих переходов, но с полной ясностью указывают на еще одно назначение посадок НЛО.

#### Общие соображения о посадках НЛО

Как это и происходит во многих случаях расследования НЛО, проблема посадок гораздо более сложна, чем это ожидалось первоначально. И в самом деле, почему НЛО отказываются от полной безопасности на больших высотах, спускаясь к Земле или даже садясь на нее?

Сообщения наблюдателей ясно указывают на то, что посадки НЛО чаще всего связываются с исследованиями природы Земли. НЛОнавты часто собирают образцы самого разнообразного характера, но их действия в этой области кажутся какими-то не систематичными. Наблюдается невыясненная потребность НЛОнавтов в воде в количествах от кувшина до многих сотен литров, заставляющая совершать посадки на землю, а в срочных или аварийных обстоятельствах даже обращаться к помощи людей.

Непорядки в функционировании двигательной системы или управления приводят к вынужденным посадкам для осмотра и ремонтов. Иногда им нужна посадка для высадки или принятия на борт пассажиров. Еще одна причина для посадок НЛО, связанная с исследованиями и изучением людей, рассматривается в следующем разделе.

#### Инфильтрация

Исходя из вышеприведенных данных, можно предположить, что инфильтрация НЛОнавтов среднего роста в современное человеческое общество могла бы происходить без серьезных затруднений. Они, - это очевидно, - способны дышать земным воздухом, а по внешнему виду их никак не различить в толпе людей. Конечно, они много выиграли бы, научившись бегло говорить на соответствующем языке, и они, конечно, нуждаются в обыкновенной для данной местности одежде. В хорошо спланированной экспедиции один или несколько НЛОнавтов могут быть высажены на землю, скажем, в середине ночи и не очень далеко от населенного района, проследовать в город и смешаться с его населением на уличных тротуарах. Если они к тому же располагают достаточными средствами, то могут создать себе удобные резиденции, наняться на работу и стать неотличимым от других элементов общества.

#### Особенности движения НЛОнавтов по земле

Каждый вид животных характерен собственной манерой передвижения и типичными для него движениями конечностей при ходьбе или на бегу. Хотя эти различия иногда могут быть очень небольшими, они все же легко различимы. Даже отдельные индивидуумы внутри вида имеют собственный стиль движения, который можно узнать. Часто удается узнать друга, например, по походке, даже на значительном расстоянии. Отсюда следует, что внимательное изучение движения НЛОнавтов может помочь выяснению их связей со странностями, упоминаемыми наблюдателями в их сообщениях.

В большей части сообщений о наблюдениях НЛОнавтов говорится, что они движутся самым обычным человеческим образом, когда разгуливают около своих НЛО, или что-нибудь подбирают с земли или когда они убегают к своим кораблям и взбираются на них. Однако четыре карлика во Франци в 1957 г. продемонстрировали какие-то удивившие наблюдателей движения, в частности, ходили "вразвалку" (53). Тот же самый тип походки несомненно видела крестьянка в Перу, которая описала шестерых карликов "ходивших, как утки" (54). Поскольку в обоих случаях наблюдались группы карликовых НЛОнавтов, а не одиночки, постольку в этих наблюдениях дается характеристика общая, а не индивидуальная. И наоборот, в число других странных разновидностей походки НЛОнавтов включают движения типа прыжков (55), движения на негнущихся ногах (56) или движения в виде серии прыжков на двух ногах сразу (57). Нас монет удивить сходство этих описаний с описаниями странной походки, усвоенной астронавтами с "Аполлона" при их перемещениях по лунной поверхности. Все, кто видел передачи по телевидению, могут вспомнить, как они нагибались вперед,

выполняя быстрые прыжки, как они поворачивались, "закручивая" корпус и чем-то напоминали резвящихся детей.

Вывод из этого следует такой, что НЛОнавты на Земле испытывают гравитационное воздействие, более слабое, чем то, к которому они привыкли. Это обстоятельство проходит красной нитью по нескольким отчетам. Профессор в Бразилии заметил, что при возвращении на свой корабль двое НЛОнавтов среднего роста с легкостью прыгнули на всю высоту лестницы, взявшись за перила только одной рукой, а сам он, следуя за ними, одолел эту лестницу, пользуясь обеими перилами (56) и обеими руками.

Два карликовых НЛОнавта в Венесуэле, нагруженные образцами почвы или камней, с большой легкостью прыгнули вовнутрь светящейся сферы, парившей над землей на высоте около 1,8 метра (59).

Весьма впечатляющее представление, продолжавшееся, по свидетельству бразильского рабочего, полчаса, было устроено тремя двухметрового роста существами, которые с необычайной живостью прыгали, скакали и перебрасывались громадными камнями, после чего вернулись на свой корабль (60).

Аргумент, согласно которому родина НЛОнавтов находится где-то на Земле, никогда не был очень уж убедительным (61). Единственная альтернатива для физически реальных НЛОнавтов может состоять только в том, что она должна находиться где-то еще. В точности где она находится – неизвестно. Этот вопрос мы попытаемся рассмотреть в следующей главе. А здесь мы ограничимся только соображениями о гравитации.

В сравнении с напряжением гравитации на поверхности Земли, принимаемым за 1 g, аналогичные характеристики для планет солнечной системы составляют от 0,27 g у Меркурия и до 2,64 g для Юпитера. Только три из девяти планет имеют гравитацию в пределах 20% земной (64). Гравитационное поле на астрономической родине НЛОнавтов, где бы она ни находилась – в нашей или в какой-нибудь другой солнечной системе, – вероятно, не такое же, как на Земле.

В процессе реализации космических программ установлена удивительная толерантность человеческого организма и крайностям гравитации или перегрузкам, которые, как известно, эквивалентны. В лунных полетах астронавты должны выдерживать кратковременные ускорения во время запусков ракетных ускорителей, длительную невесомость на околоземных или окололунных орбитах и на перелетах Земля-Луна, одну шестую g при нахождении на поверхности Луны или в лунном модуле. При достаточно хорошей конструкции опор и правильной ориентации тела относительно направления перегрузок астронавты могут переносить также ускорения при входе в атмосферу Земли, достигающие 8–10 g, сохраняя необходимый минимум способности мыслить, видеть, работать руками. А вот способность человека ходить, способность встать на ноги из лежачего положения в сильном гравитационном поле – это совсем другой вопрос. Человек может ходить в гравитационном поле, вдвое более сильном, чем земное, в котором его вес вдвое больше нормального. Это потребует большой затраты энергии, так что интенсивные упражнения быстро его утомят. В условиях утроенной гравитации сомнительно, чтобы человек мог делать больше, чем ползать, да и то с большим трудом, а может быть, не смог бы и этого. Следовательно, человек не сможет заняться исследованием небесных тел, на которых гравитация много больше земной, без какого-либо механического усилителя для своих конечностей и вспомогательного источника мощности. Эта концепция активно разрабатывается в течение многих лет. Исследования планет и спутников со слабой гравитацией будут сравнительно легкими и, возможно, даже приятными с точки зрения затрат физической энергии человека.

Поскольку все эти соображения равноприменимы к обитателям других миров, которые захотели бы исследовать космос, постольку они оказываются в выгодных условиях, попадая на планеты со сравнительно слабой гравитацией. По всей вероятности, гравитация на родине НЛОнавтов существенно интенсивнее земной, как это следует из факта их подвижности и отсутствия специального оборудования для хождения по Земле.

Создания природы развились в почти бесконечном количестве форм. Каждое из них живет в условиях, обеспечивающих достаточное количество пищи и подходящую для жизни внешнюю обстановку. Несмотря на величайшее разнообразие, все их развитие определяется такими внешними природными факторами, как температура, давление, освещенность и гравитация.

Последняя представляет для нас сейчас специальный интерес. Какие существа и растения жили бы на Земле, если бы ее гравитационное поле было бы

раза в четыре слабее имеющегося, или, наоборот, в четыре раза сильнее существующего? Определенные отличия в этих условиях обязательно возникли бы.

Однако, учитывая то счастливое обстоятельство, что на Земле существуют создания всех размеров, от муравья до слона, мы можем считать, что сила гравитации не так уж серьезно лимитирует размеры живых существ. Но она управляет их пропорциями в связи с зависимостью от их общего веса. Это обстоятельство становится более понятным на примере растений и деревьев. Ствол дерева, например, должен быть достаточно прочен, чтобы держать на себе вес дерева. Он также не должен прогибаться в продольном изгибе, что приводило бы к его разрушению. То же самое относится и к конечностям животных, которые должны быть относительно еще более прочными и жесткими. Поперечное сечение конечностей должно возрастать по длине, как это видно при сравнении конечностей слона и муравья. Эта зависимость усиливается в условиях повышенной гравитации и ослабляется в условиях более слабой гравитации.

Следовательно, формы тела НЛОнавтов должны отражать влияния гравитационных условий на их родине, если они там не такие же, как на Земле.

Все эти существа сильно различаются по росту. Их рост может быть и полметра и три метра. В то же самое время они худощавы, если судить по человеческим стандартам. Эти соображения говорят как будто бы о том, что привычная для них гравитация слабее земной. Но, учитывая многие другие факторы, определенного заключения мы сделать не можем.

Гравитация определяет не только конституцию и силу конечностей животного, но и почти все другие аспекты его существования и, в том числе факторы метаболизма, площадь поверхности тела, частоты дыхания и пульса. Все эти характеристики, поддающиеся выражению в математической форме, связываются с преобладающим значением гравитации (63). Отсутствие излишней полноты может также представлять собою преимущество с точки зрения тепловой сбалансированности организма в условиях жаркого климата. Совершенно очевидно, что для прояснения всей этой темы потребуется приложить еще очень и очень много усилий.

Умеют ли НЛОнавты летать?

При первом ознакомлении с литературой по НЛО читатели склонны игнорировать любые упоминания о том, что карликовых НЛОнавтов видели летающими или парящими над землей. Читатели склонны отмечать такие истории, как не имеющие никакого отношения к явлению НЛО. Тем не менее, если мы углубимся в вопрос, то сохранить эту позицию становится затруднительным.

Дело в том, что в ряде сообщений, подвергающихся изучению, говорится о том, что НЛОнавты летают, что их видели в этом режиме движения во многих случаях, так что эти события должны быть объективно учтены.

В Венесуэле видели летящий объект, совершивший затем посадку вблизи моста. Сначала наблюдатель этого события подумал, что это цапля, но потом рассмотрел вместо птицы человека небольшого роста, все характеристики которого подходят под описание карликовых НЛОнавтов (64). В другом случае свидетель, разбуженный сотрясением своей постели, увидел какое-то небольшое существо, вылетающее в это время через раскрытое окно в сторону яркого источника света (65). В третьем случае карлик, возившийся с лошадью, после появления наблюдателя улетел через ворота сарая (66).

Все такие странные наблюдения, стоящие в некоторой степени "особняком", можно было бы игнорировать, если бы мы не располагали нижеследующими свидетельствами, которые весьма конкретным образом связывают эти летающие существа с НЛО.

Нормальный способ входа в НЛО для НЛОнавтов состоит в использовании люка или двери в боковой стенке, или подъемника или лестницы, опускаемых из днища парящего аппарата. Если машина остановилась слишком высоко или если они очень уж спешат, то они просто "влетают" в него.

Небольшого роста существо в светящейся одежде казалось "летающим" по воздуху, когда оно двигалось к НЛО, висевшему над землей на высоте несколько меньше двух метров. На машине "что то раскрылось" и существо это "вскочило внутрь" (67)

Два существа в белых костюмах и шлемах наблюдались в Канаде "во время полета назад в большой дискообразный аппарат" (68). Двое ребят во Франции видели "четырёх маленьких чертенят, которые парили и летали вокруг

двухметрового шара, а потом нырнули в него" (69), Двамя днями позднее в Венесуэле полицейский офицер видел карлика в серебристом "металлического" вида комбинезоне, который сначала поднялся в воздух на метр, потом на два, затем улетел к объекту наверху над ним и "вплыл" в открытую на нем дверь (70). В данном случае необходимо обратить внимание на значение одежды.

Эти озадачивающие нас сообщения, однако, находятся в элементарном соответствии с нижеследующими двумя свидетельствами, которые, несмотря на свою странность, дают ключ к пониманию явления. Двадцатитрехлетняя женщина и ее родители видели странного маленького человека, окруженного сине-желтым свечением, плававшего в воздухе над соседними крышами (71). Здесь уже имеется прямая ассоциация летания и светимости. О такой же взаимосвязи говорилось в сообщении о странном существе ростом в 2 с лишним метра, которое парило в воздухе вблизи яркого объекта. Его тело светилось (72). Тела двух карликов казались светящимися, когда они появились из НЛО, совершившего посадку в Нью-Йорке (73). Окраска свечения была переменной.

Вероятно, свидетели допускают путаницу, когда говорят о свечении тела. Вероятно, правильнее было бы говорить о свечении одежды НЛОнавтов и атмосферы, окружающей эти существа. Три НЛОнавта гигантского трехметрового роста были одеты в светящуюся одежду, когда выходили из огромного НЛО высотой в 10-этажный дом (74). Чиновник в шт. Огайо видел силуэт человека в светящемся костюме вблизи своего дома (75). Человек ростом в 2,5 м, всматривавшийся в свою машину, носил светящиеся ботинки без каблуков. Это наблюдение произошло в Сан-Сальвадоре (76).

Активность светящихся тел в воздухе и изменяющийся цвет этих свечений известны нам в связи с основным феноменом НЛО, так как здесь полностью повторяется явление эмиссии света самими НЛО в полете. Очевидно, что люди из НЛО применяют одну и ту же двигательную систему как для персонального летания, так и для перемещения своих кораблей.

Нам представляется, что "сияние" их одежд, их излучение – это какой-то необходимый атрибут такой системы. Требования этой системы, наверное, и являются причиной необычного вида одежды НЛОнавтов и, возможно, объясняют отсутствие пуговиц, креплений и швов. Для какой-нибудь электромагнитной системы, в состав которой входит поверхность одежды НЛОнавтов, любые разрывы сплошности, создаваемые креплениями и швами, должны быть нежелательными.

Зазор между обшлагами брюк и обувью, по-видимому, исключается органичным включением обуви в конструкцию всего комбинезона. Аналогичного характера забота о придании поверхностям предельной гладкости проявляется, очевидно, и в отношении самих кораблей.

В двух других отдельно стоящих наблюдениях, по-видимому, отразился еще один аспект проблемы летания НЛОнавтов. Двое ребят в Бразилии, 9 и 11 лет, видели светящуюся сферу на высоте верхушек деревьев, из которой высадилось высокого роста существо, "планировавшее" вниз к земле, вдоль двух вертикальных лучей света. Поскольку НЛО часто направляют вниз к земле сильные лучи света, постольку возможно, что эти лучи и не имеют отношения к спуску вниз НЛОнавтов, так как в одном наблюдении НЛОнавт подлетел, поднялся к сферическому аппарату, не пользуясь лучами (77). Более определенное указание на то, что световые лучи от НЛО имеют важное значение, было получено в Венесуэле три года спустя. Два существа вышли из объекта овальной формы, пользуясь системой световых лучей, а затем вернулись в объект "так, как будто их туда втащили светом" (78).

Два лыжника в лесу под Хельсинки очень подробно описали этот процесс (79). Таким образом, летные способности по меньшей мере трех НЛОнавтов, вероятно, указывают на возможность использования ими лучей света совершенно уникальным образом. Выше было отмечено, что люди из НЛО не носят специального оборудования для защиты их тел от мощной гравитации. Это обстоятельство было использовано как аргумент в пользу предположения, что они явились к нам из такого места, где гравитация сильнее нашей.

Теперь становится ясно, что их замечательная одежда вполне заменяет такое оборудование и освобождает их тела от обременительных гравитационных нагрузок. Если одежда НЛОнавтов способна полностью снимать вес тела НЛОнавта, то она может снимать его и частично, облегчая движение в условиях ненормально высокой гравитации. Многочисленные наблюдения яркого свечения НЛОнавтов при хождении по земле, которым они занимаются вместо того, чтобы летать, указывают именно на этот способ использования одежды.

Очень малого роста существо, которое видели в г. Чаклакай в Перу, спокойно разгуливало по улицам города, оставляя позади себя светящийся след. Эта черта обычно ассоциируется с НЛО и, в этом контексте, становится понятной (80).

Нам представляется, что одежда обеспечивает НЛО навтам защиту от гравитации и, на этой основе, становится приемлемым предположение, что гравитация на родине людей с НЛО слабее, чем на планете Земля.

#### Отношения к людям

За очень немногим исключением, НЛО навты явно воздерживаются от вмешательства в дела земного человечества. С этой целью они стараются даже предотвратить их обнаружение людьми. Их стремление избегать пребывания над континентальными районами и островами проявляется в том, что НЛО чаще всего появляются со стороны моря и улетают в сторону моря.

Если принять в расчет, что в любой данный момент времени на морях или в океанах находится ограниченное число людей, то, казалось бы, можно только удивляться большому числу наблюдений НЛО на море.

Собраны и анализируются сообщения о многочисленных наблюдениях НЛО, погружающихся в океаны или вырывающихся из-под воды, вызывая при этом сильнейшее волнение, а затем куда-то улетающих. Так, например, в 1945 году члены экипажа армейского транспортного судна США "Делароф", совершавшего переход в северо-восточной части Тихого океана к порту Сиэтл, видели большой, круглый объект с диаметром, по их оценке, в 45-75 метров, вырвавшийся из-под воды, дважды или трижды облетевший транспорт, а затем улетевший в южном направлении (81). Аналогичное наблюдение имело место в итальянских прибрежных водах, где на расстоянии примерно в 1 км от лодки с четырьмя пассажирами из-под воды, создав на ее поверхности огромный пузырь, вынырнул НЛО, завис на короткое время, а затем улетел на большой скорости (82). Такие же события наблюдались на многих реках и озерах. Неизвестно, почему НЛО посещают воды Земли, но погрузившись в них, они, конечно, хорошо прячутся от человечества.

В большинстве дневных наблюдений говорится о металлических дискообразной формы аппаратах, пролетающих в небе по каким-то странным "прыгающим" траекториям. Ночами НЛО ведут себя соответственно и видны в виде ярких огней. Наблюдение НЛО на малом расстоянии или в режиме висения на малой высоте или покоящимся на Земле - это редкое событие.

Надежной статистикой мы не располагаем, но грубо оценить относительную частоту посадок можно. Из опросов института Гэллапа следует, что пять миллионов американцев убеждены, что видели НЛО. Если верна только часть этих заявлений, то общее число наблюдений в мировом масштабе должно быть совсем большим, порядка 50.000.000!

С другой стороны, число документированных сообщений о посадках или почти посадках НЛО составляет только около 1000. Неизвестно, сколько наблюдений не были записаны и сколько посадок ускользнули от наблюдателей.

Основываясь на этих скудных и отрывочных данных, можно определить отношение числа посадок к числу полетов как дробь величиной в одну десяти тысячную. Так что, независимо от того, каковы на самом деле правильные цифры, люди на НЛО, по-видимому, добиваются своих целей, в основном не прибегая к посадкам на Землю.

Положение осложняется еще более, если учесть, что эти редкие события происходят почти исключительно ночью. Частота ближних наблюдений быстро растет и достигает максимума примерно через час после захода солнца. Позднее вечером и в течение ночи количество наблюдений все уменьшается по мере того, как потенциальные наблюдатели все в большем числе отправляются ко сну (83). Такое распределение численности посадок может, между прочим, оказаться существенным вот в каком отношении. Во время вечерних сумерек яркость прямого солнечного света уменьшается, хотя уровень общей освещенности остается вполне достаточным для хорошей видимости. Вполне возможно, что обитатели НЛО не любят или не могут переносить широкополосный солнечный свет или вообще яркий свет. Несколько наблюдений дают некоторые основания для такого предположения.

Полицейский в г. Чалак в Аргентине вместе с 50 индейцами из племени Тоба видел трех малорослых людей, вышедших из НЛО. Один из наблюдателей этого события начал фотографировать их, пользуясь лампой-вспышкой, и заметил, что они боялись яркого света (84). В Калифорнии существо, похожее на робота, всю

ночь пыталось как-нибудь добраться до охотника, который спасался от своего преследователя на ветвях дерева. Этому охотнику удавалось отпугивать "робота", зажигая куски своей одежды и бросая их вниз на своего мучителя (85). В Бразилии попытка похищения свидетеля тремя высокорослыми НЛОнавтами сорвалась потому, что они явно побаивались яркого солнечного света (86).

Из этих отрывочных данных невозможно, конечно, вывести какие-либо заключения, однако очевидно, что обитатели НЛО предпочитают совершать посадки после захода солнца – видимо, потому, что обычный дневной свет ослепляет их, как сов. Глаза большинства животных могут приспосабливаться к очень низким уровням освещенности и, в то же время, их способность блокировать чрезмерную яркость резко ограничена. Нежелание НЛОнавтов выходить на яркий свет, возможно, свидетельствует о том, что они привыкли к освещенности, значительно более слабой, чем дневная освещенность на Земле. Это может объяснить нам, почему НЛОнавты – карлики имеют большие "навыкате" глаза и почему некоторые наблюдатели настаивают, что ночью их глаза дают красноватый отсвет, как это наблюдается на Земле у некоторых ночных животных (87).

Конечно, простейшим решением проблемы было бы ношение солнечных очков, но они их не носят. С другой стороны, хорошо могли бы служить для этого шлемы из соответствующим образом тонированного стекла. Поскольку такие шлемы обладали бы высокой рефлексивностью, постольку рассмотреть черты лица носящего шлем должно быть затруднительно. Так оно и происходит в некоторых случаях. Носят ли НЛОнавты шлемы в условиях высокой освещенности чаще, чем ночью – неизвестно.

В свое время было показано, что посадки во Франции во время волны активности НЛО в 1954 году имели место в районах с низкой плотностью населения (88). Иными словами, пилоты НЛО стремятся избежать посадок в городских районах и предпочитают сельские или еще более изолированные районы болот, лесов. Эта же тенденция проявляется и в других странах.

Замечательно, что, не располагая детальной информацией о поведении людей с НЛО на Земле, мы все же в состоянии отметить их отчужденность, желание остаться в стороне и выявить некоторые мотивы такого поведения.

Типовое ближнее наблюдение НЛО складывается из следующих этапов:

1. Свидетель видит НЛО на значительной высоте и наблюдает, как такой объект приближается, зависает и совершает посадку где-нибудь поблизости.
2. Из объекта выходит один или большее число НЛОнавтов.
3. НЛОнавты неторопливо занимают какой-нибудь деятельностью.
4. НЛОнавты заканчивают работу и возвращаются на борт корабля.
5. НЛО взлетает и удаляется.

Примерно в половине всех случаев наблюдений НЛО с НЛОнавтами события развиваются согласно этой схеме. При этом можно полагать, что они выбирают такое место для посадок, в котором, как они думают, их посадка останется незамеченной. С этой мыслью они и проводят свою миссию на Земле и не предпринимают каких-либо действий для того, чтобы установить: наблюдает ли за ними кто-либо из людей на Земле. Это не следует понимать так, что им безразлично, наблюдают за ними или нет. Эта мысль не вяжется с тем фактом, что они выбирают заведомо изолированные посадочные площадки.

Во многих случаях указанная выше последовательность событий повторяется, иногда с небольшими вариациями. Иногда, например, бывает так, что свидетель упускает возможность увидеть собственно посадку НЛО, так что весь эпизод начинается со 2-го этапа или же НЛО заслонен деревьями и, таким образом, нельзя наблюдать этапы 2 и 4. Все эти вариации основной схемы не изменяют, а, пожалуй, даже усиливают заключение о том, что люди на НЛО сознательно стремятся выполнить свою миссию незамеченными и думают, что это им удастся. Свое присутствие и активность на Земле они стремятся сделать секретными. Если же НЛОнавты и наблюдатели на Земле все же вступают в какое-либо взаимодействие, то такой ход дел надо считать только исключением или отклонением от основной схемы.

Свидетели редко сообщают что-нибудь о выражении лиц НЛО-навтов, которое кажется им непонятным. Правда, иногда упоминали об улыбке на лице НЛОнавтов (89). Женщина-англичанка сообщила о том, что видела двух мужчин, осмотревших на нее из парившего НЛО, "строго, но дружелюбно, почти что с грустью и сочувствием" (90). Женщине, крестьянке из шт. Пенсильвания выражение лица человека в НЛО показалось "шутливым, лукавым" (91).

Ясно, что из выражений лиц НЛОнавтов ничего нельзя понять об их отношении к людям. Едва ли высказывают они нормальное, теплое человеческое отношение к людям, когда машут руками или делают какие-то непонятные жесты (92), изредка воспринимаемые как угроза (93) или когда они говорят что-то наблюдателю, который обычно их не понимает (94).

Люди с НЛО не ведут себя так, как если бы они боялись нас. Наоборот, именно свидетели и участники встреч в панике от них удирают (95). Итальянец видел однажды НЛО и вышедших из него двух человек в желтых комбинезонах с широкими поясами. Заметив, что наблюдатель испугался, один из НЛОнавтов, уходя от него, успокаивал его жестами (96). В общем можно сказать, что НЛОнавты скрытны, редко проявляют свои эмоции, настроены доброжелательно, но сдержанно.

Случайные акты агрессии с их стороны представляются нам больше актами самозащиты, чем проявлениями враждебности. Если дело заканчивается травмами, то, вероятно, их надо считать случайными.

Восемнадцатилетний венесуэлец был парализован каким-то оружием, когда заметил шестерых карликов, грузивших камни в НЛО (97). Паралич не вызвал долговременных последствий и вообще явления паралича в этих случаях длятся примерно столько времени, сколько требуется НЛОнавтам, чтобы успеть исчезнуть. И все же иногда они длятся некоторое время. Когда фермер-француз внезапно появился перед двумя карликами, изучавшими растения, он впал в паралитическое состояние после того, как один из карликов направил на него какой-то маленький прибор. Затем они оставили его одного на своем поле, и в течение 20 минут он не мог двигаться или позвать на помощь. И, как этого следовало ожидать, фермер был порядком напуган (98)

Оружие, применяемое НЛОнавтами в этих нападениях, оказывает какое-то уникальное воздействие на нервную систему человека в том смысле, что обычно лишает его способности сознательно управлять своими мышцами, но не вмешивается в бессознательные процессы в человеческом организме и не лишает человека сознания. Иногда все же это оружие приводит к потере сознания. Какой-то странный на вид мужчина в шт. Иллинойс оглушил свидетелей, направив на них прибор, «от которого сознание растворилось» (99) Охотник в Эверглейде, приблизившийся на два метра к большому НЛО, лишился сознания на 24 часа после того, как ему прямо в лоб был направлен луч. Очнувшись, он обнаружил, что ослеп на правый глаз и плохо видит левым. Он был положен в больницу на пять дней (100) Другие симптомы, о которых сообщают жертвы подобных атак – электрический удар (101), ожоги (102), физические расстройства (103) и головные боли (104).

По 18 сообщениям можно составить представление о двух или трех типах оружия, которое видели очевидцы, но которое не всегда применялось. Чаще других упоминается маленькая металлическая трубка, которая, судя по кратким описаниям, чуть больше шариковой авторучки. Другой, больший прибор похож на фонарик под две батарейки. И, наконец, небольшой «вспыхивающий» ящик тоже, по-видимому, является оружием. В большинстве случаев люди с НЛО просто носят с собой этот ящик (105), но один очевидец, похоже, все-таки пострадал от существа, вооруженного таким ящиком (106). Женщина в светящейся одежде, стоявшая вблизи НЛО в Нью-Йорке, вроде бы была хорошо вооружена – трубкой в одной руке и ящиком в другой, но ни из чего не стреляла (107).

Любопытной характеристикой такого оружия является то, что они испускают луч света, который свидетели видят своими глазами и описывают его как имеющий определенный цвет: зеленый (108), голубой (109), фиолетовый (110) и красный (111), или иногда просто яркий (112) или ослепительный (113). Данных для того, чтобы установить взаимосвязь между цветом луча и его эффектом на жертву недостаточно, хотя только в двух случаях красные лучи и красные светящиеся шары в руках НЛОнавтов причиняли ожоги (114). Невозможно также выяснить, какое воздействие на очевидцев оказывает какое оружие.

Еще одно обстоятельство, которое нельзя исследовать поглубже, связано с тем, что интенсивность луча регулируется по желанию и производит больший или меньший эффект на жертву.

Дискуссия о лучевых пистолетах, повергающих свои жертвы в состояние паралича, звучит как научная фантастика. Однако жертвы лучевых нападений относились к этому вполне серьезно и уж вряд ли кто взялся бы травмировать самого себя ради обмана. Было бы полезно выяснить истинную природу этого оружия, так как его использование представителями служб охраны порядка было

бы весьма эффективным и гуманным. На самом деле такое оружие, может быть, уже создано. Говорят, что Федеральное авиационное агентство проводило так называемую "Операцию Зекс" под руководством д-ра Х. Л. Рейнгарда, чтобы как-нибудь справиться с эпидемией угонов самолетов на Кубу в конце шестидесятих годов. Был разработан прибор, испускавший высокочастотную радиацию, которая должна была моментально лишать жертву сознания. Угонщик самолета, оказавшись между двумя такими лучевыми "ящиками", должен был "пробудиться, недоумевая, что же такое с ним случилось". Эти приборы никогда не были применены в деле в связи с неопределенностью характеристик и опасностью, которая могла бы возникнуть в случае, если на самолете оказалось бы сразу два угонщика (115).

В знаменитом случае в шт. Нью-Гемпшир двое супругов против их желания были похищены и взяты на борт НЛО и в течение двух часов подвергались там каким-то биомедицинским экспериментам (116).

Молодой человек в Бразилии, несмотря на доблестное сопротивление, также был взят на НЛО для медицинского обследования. В описании этого инцидента сообщается также об интимных отношениях этого человека со "странно привлекательной" женщиной на НЛО (117).

Возможное значение этого случая состоит в том, что людям на НЛО, генетически совместимым с людьми Земли, не чуждо ничто человеческое. Может быть, они и человечество имели общих предков, или одна из этих групп исходит от другой. Вопрос о том, что верно в этих предположениях и как это все могло случиться, выходит далеко за рамки настоящей книги и мы даже не будем на нем останавливаться.

Известны случаи, когда попытки похищения людей НЛОнавтами проваливались (118) и когда о состоявшихся похищениях сообщали другие свидетели (119). Литература об НЛО, конечно, не содержит отчетов от людей, отважившихся навсегда уехать от нас на НЛО.

Люди, прилетающие к нам на НЛО, хорошо знакомы с человечеством, но, за немногими исключениями, они не желают устанавливать с нами прямых дружественных отношений. Они предпочитают действовать на Земле в секрете, серьезно заботятся о том, чтобы их не видели. Они защищаются, если это необходимо, но не желают вреда человечеству, даже когда похищают людей для кратковременных экспериментов.

1. Case 650.
2. Case 701.
3. Case 353.
4. Case 154.
5. Case 327.
6. Case 324.
7. Case 541.
8. Case 596, original source.
9. Case 862.
10. Case 344.
11. Case 353.
12. Case 339.
13. Bowen, Charles, Editor, "The Humanoids," p.56, Flying Saucer Review, London, 1968.
14. Case 430.
15. A "New FSR Catalogue, The Effects of UFOs Upon Animals, Birds, and Smaller creatures", Cases 57 and 73, Flying Saucer Review, beginning in Vol.16, No.1, January/February 1970.
16. Lorenzen, Coral and Jim, Flying Saucer Occupants. p.130, Signet, 1967.
17. Case 80.
18. Case 40.
19. Case 501.
20. Case 95.
21. Case 517, original source.
22. Case 918.
23. Case 614.
24. Case 109.
25. Case 327, original source.
26. Case 719.

27. Case 596, original source.
28. Case 338.
29. Case 404.
30. Case 420.
31. Case 816.
32. Case 907.
33. Case 812.
34. Case 238.
35. Case 476.
36. Case 685.
37. Case 812.
38. Case 400.
39. Case 153.
40. Case 762.
41. Case 82.
42. Case 303.
43. Case 844, original source.
44. Case 659.
45. Case 920.
46. Lorenzen, Coral, E., *Flying Saucers, The Startling Evidence of the Invasion From Outer Space*, p.105, Signet, 1966.
47. Edwards, Frank, *Flying Saucers-Serious Business*, p.45, Bantam, 1966.
48. Scully, Frank, *Behind the Flying Saucers*, p. 153, Gollancz, London, 1955.
49. Case 860.
50. Case 83, original source.
51. Case 285.
52. Stranges, Frank E., *The Stranger At The Pentagon*, I.E.C., 7070 Woodman Avenue, Van Nuys, California, 1967.
53. Case 394.
54. Case 703.
55. Case 552.
56. Case 305.
57. Cases 370 and 404.
58. Case 396, original source.
59. Case 344, original source.
60. Case 61, original source.
61. Norman, Eric, *This Hollow Earth*, Lancer, 1972.
62. Nourse, Alan E., *Nine Planets*, Appendix 1, Pyramid, 1960.
63. McMahon, Thomas, "Size and Shape in Biology," *Science*, Vol.179, p. 1201, 23 March 1973.
64. Case 874
65. Case 866.
66. Case 885.
67. Case 145.
68. Case 867.
69. Case 865.
70. Case 878, original source.
71. Case 879, original source.
72. Case 915.
73. Case 501.
74. Case 583.
75. Case 857.
76. Case 476.
77. Case 580.
78. Case 767.
79. Fredrickson, Sven Olof, "Finnish Encounter In The Snow," *Flying Saucer Review*, Vol.16, No. 4, p. 31, July, August 1970, and "A Humanoid Was Seen at Imjarvi," Vol. 16, No.5, p. 14, September/October, 1970.
80. Case 778.
81. Sanderson, Ivan T., *Invisible Residents*, p.35, World, 1970.
82. Case 519.
83. Vallee, Jacques and Janine, *Challenge To Science, The UFO Enigma*, p.174 ff, Ace, 1966.

84. Case 637.
85. Case 624.
86. Case 61, original source.
87. Cases 284 and 700.
88. Vallee, Jacques, "The Pattern Behind The UFO Landings, Humanoids" p.8, Flying Saucer Review, London, 1968.
89. Cases 324, 349, and 804.
90. Case 298.
91. Case 372.
92. Cases 505, 691, and 744.
93. Case 580.
94. Cases 596 and 804.
95. Cases 505 and 588.
96. Case 552.
97. Case 356.
98. Case 650.
99. Case 51.
100. Case 641.
101. Case 95.
102. Cases 97 and 583.
103. Case 311.
104. Case 662.
105. Cases 93, 580, and 638.
106. Case 920.
107. Case 125.
108. Case 95.
109. Case 311.
110. Case 356.
111. Case 583.
112. Case 662.
113. Case 220.
114. Cases 97 and 583.
115. Anderson, Jack, "A Magic Ray Play To Trap Hijackers," San Francisco Chronicle, September 21, 1972.
116. Fuller John G., The Interrupted Journey, Dell, 1966.
117. Lorenzen, Coral and Jim, Flying Saucer Occupants. Chapter III, "Report on The Villas Boas Incident," Signet, 1967.
118. Cases 624, 636, and 706.
119. Case 41.

## ГЛАВА 10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Оценка исходной гипотезы

Приступая к разработке какой-нибудь нерешенной сложной проблемы, исследователь должен выдвинуть новую гипотезу, которая кажется ему подходящей к делу. Это логично и необходимо с точки зрения научной методик. Затем он предпринимает изучение проблемы, рассматривая новые перспективы, предлагаемые ему его гипотезой, которую он считает предположительно правильной.

Отложив в сторону устаревшие представления об изучаемой проблеме, он сталкивается со многими новыми вопросами, формулирует на них ответы. Эти ответы могут пролить свет на всю проблему, показать ее новые грани. Ну, а если принятая гипотеза ничего не дает, то она должна быть признана бесполезной и заменена какой-нибудь другой. И напротив, если она позволит навести порядок и устранить хаос, то ее надо будет признать достойной доверия и целесообразной – по меньшей мере до тех пор, пока не появится гипотеза еще лучшая.

Мы приняли, что причиной сообщений о наблюдениях НЛО является какое-то реальное необъяснимое явление. Мы сделали это на основе анализа надежности сообщений, на основе двадцатилетнего опыта ВВС США в области изучения этого явления, ученых трудов Колорадского университета и научных исследований экспертов по этой проблеме.

После того, как мы приняли, что НЛО действительно существуют, следующим нашим шагом была попытка разработать методику, которая позволила бы

проникнуть в их тайны. Поскольку личный опыт наблюдателей является единственным источником информации об НЛО, постольку мы сочли, что сообщения наблюдателей должны расследоваться без предубеждения. Допуская, что, хотя бы на время, эти сообщения имеют смысл, мы старались выяснить, что именно имели в виду участники встреч с НЛО в своих отчетах и понять их опыт с точки зрения соответствующих научных дисциплин.

Любое сообщение отдельного наблюдателя НЛО фрагментарно. Однако сведения, отсутствующие в одном сообщении, не обязательно отсутствуют и во всех остальных.

Следовательно, по данным многих различных наблюдений мы можем надеяться составить полную картину явления. В виду глобальной распространенности наблюдений НЛО, громадного количества сообщений о них, случайное включение в число учитываемых недоброкачественных отчетов или сообщений о естественных, но неверно понятых явлениях не может существенно исказить конечных результатов нашего исследования.

Говоря простыми словами, наша гипотеза сводится к тому, что СВИДЕТЕЛИ ГОВОРЯТ ПРАВДУ. Если учесть, сколь много наблюдений, ранее необъяснимых, уложились в стройные построения, - это показано в предыдущих главах нашей книги, - то нашу гипотезу можно признать весьма ценной. Она не только обеспечила совместимость многих характеристик объекта исследований, но и указала на многие новые направления экспериментальных исследований.

Конечно, результаты экспериментов могут оказаться как позитивными, так и негативными. Впечатляющим открытием является то, что свидетели и участники наблюдений НЛО, не имеющие представления о теоретической физике, описывают сложные летные возможности НЛО в полном соответствии с логическими требованиями общей теории относительности Эйнштейна. До тех пор, пока не покажут, что какая-нибудь другая гипотеза продуктивнее нашей, сообщения об НЛО должны рассматриваться как серьезные попытки людей описать их личный опыт, каким бы странным и причудливым он не казался. Так что в будущем можно было бы освободить психологов от необходимости выяснять "дьявольские мотивы", руководящие наблюдателями НЛО, когда они пишут свои сообщения и, наоборот, обратить особое внимание на причины иррационального скептицизма в отношении к проблемам НЛО.

Скептики могут начать все снова

Если наше представление о том, что в атмосфере Земли летают металлические аппараты, созданные некоей передовой цивилизацией, оказывается для кого-то источником беспокойства, то мы, вероятно, упустили где-то в нашем исследовании нечто весьма важное. В этой связи мы можем только сказать, что любые сомнения в том, что люди из дальнего космоса посещают нашу Землю, - это скорее проявление эмоциональной склонности все отрицать, чем рациональное заключение.

Возможно, что если бы мы вновь приступили к разработке материалов этой книги с самого начала и сделали это более внимательно, то нам удалось бы выделить и решить этот вопрос. Во всех случаях, когда наши рассуждения покажутся слишком поверхностными, возможно, будет полезно снова рассмотреть материалы, на которые мы ссылаемся. Все эти источники могут добавить неизмеримо много нового к деталям наблюдений НЛО, которые мы, по необходимости, должны были в нашем тексте опускать. Изучение цитируемых нами литературных источников может также облегчить понимание технических вопросов, которые показались читателю "темными" или непонятными.

Вопросы правомерные и неправомерные

"Откуда они появляются?" - "Я не знаю". Этот обычный вопрос и ответ на него не только мало что дает, но и закрывает путь к продуктивному исследованию. Перед нами выбор: или искать полный ответ на этот вопрос или разрешить себе не обращать на него никакого внимания.

Мы добились бы гораздо большего, если бы поставили этот вопрос иначе, например, так: "Содержат ли имеющиеся данные какие-нибудь указания на условия, существующие на родине НЛО-навтов?" Правильный ответ будет тогда таким: "Да, содержат. И этих указаний много". Это хорошая основа для дальнейших исследований.

На современном уровне наших знаний ни одно из вышеупомянутых указаний не приводит к определенным заключениям. Некоторые из них даже противоречивы. И тем не менее дальнейшие исследования помогут выяснить неясности и определить условия внешней обстановки на родине НЛОнавтов. Параллельное изучение космоса позволит назвать многие "места", где такие условия существуют.

Если люди с НЛО живут вне солнечной системы, то этот шаг будет особенно сложным, так как эту вероятность нельзя сбрасывать со счетов и так как расчетное количество обитаемых планет в нашей галактике исчисляется миллионами (1).

Карликовая раса НЛОнавтов, по-видимому, представляет собою продукт эволюционного развития в условиях ограниченных ресурсов питания в ограниченном районе расселения, возможно, в комбинации с высокой температурой и влажностью климата. Вдыхание воздуха указывает на то, что карликовые НЛОнавты нуждаются в кислороде с парциальным давлением, величина которого приблизительно равна парциальному давлению кислорода на Земле. Ночная деятельность и большие светящиеся глаза предполагают низкие уровни освещенности.

Что касается напряженности гравитации, то по этому параметру мы располагаем несколькими ключевыми данными: представлением о манере движения, подвижности, очень "худых" телах, о величии летных костюмов. Эти данные противоречивы, однако убедительные свидетельства говорят в пользу предположения о том, что гравитация на родине НЛОнавтов сильнее, чем на Земле. Продолжение исследований в этом направлении должно дать некоторые интересные результаты.

"Почему они не вступили с нами в контакт?"

В этом вопросе предполагается, что таких контактов или действительно не было или же спрашивающий о них ничего не слышал.

Из имеющихся материалов следует, что люди с НЛО действительно избегают связей с человечеством. В то же самое время вполне ясно, что количество имевших место контактов с людьми весьма велико. Все они, по-видимому, имели случайный характер. Не было дано ни одного интервью по телевидению. Никто из НЛОнавтов не выступил перед собранием ученых.

Вполне возможно, что такие контакты установлены на правительственном уровне. Почему нет об этом официальных объявлений или опровержений? Это также озадачивает, как и то, что правительства большинства стран мира проводят меры безопасности по охране информации по НЛО, т.е. по предмету, который официально не существует. (2)

В любом исследовании проблемы НЛО значимость установления прямой связи с людьми на НЛО не может быть переоценена, так как НЛОнавты с легкостью могли бы ответить на все наши вопросы.

#### План программы дальнейших исследований

Исследования НЛО оправданы множеством серьезных соображений и доводов. Поэтому целесообразно описать наше мнение о необходимой исследовательской программе.

Стратегия плана этой программы - постепенный подход к решению вопроса о финансировании в зависимости от успеха или перспективности столь же постепенно достигаемых результатов. Предлагаемый план разбит на этапы, так что первые ассигнования могут быть минимальными, а решения о последующих могут приниматься на основе оценки достижений в расширении наших знаний обо всей теме НЛО, на первой фазе, уверенности в успехе последующих работ и оценки ожидаемых выигршей.

Предлагаемая нами стратегия является в этом смысле самоуправляющейся. Мы не предлагаем начать работы по нашей исследовательской программе с составления жесткого плана работ по всем ее фазам. Мы очерчиваем сейчас только объем первой фазы и кратко касаемся последующей. Детали будут прояснены в процессе работ.

Фаза № 1. Цель - абсолютное подтверждение существования НЛО в научном плане и выяснение характеристик передовой техники, которая возможно, используется для приведения НЛО в движение или для других целей.

В прошлом попытки анализа явления НЛО крайне осложнились необходимостью согласования громадного количества зафиксированных данных об этом явлении.

Как мы уже неоднократно подчеркивали, эти данные должны быть введены в ЭВМ для ускорения поиска критично важной информации (3).

Таким образом, банк информданных по НЛО должен стать сердцевинной 1-й фазы исследований.

Первоначальная коллекция случаев, подлежащих закладке в компьютер, должна представлять собою каталог ближних встреч с НЛО. Описания встреч имеют особую ценность, потому что полнота информации в этих материалах значительно больше, чем в любых других материалах сравнимого формата (4).

Для исследований понадобятся также и другие данные, вроде географических и временных привязок, летных характеристик, сведения об электромагнитной интерференции. Эти программы для ЭВМ, по необходимости, будут очень сложными. ЭВМ должны обладать безграничной способностью поиска корреляций. В начале работ никакой исследователь не может предвидеть всех возможных связей, которые могут оказаться особенно важными в будущем.

В нашей книге показано, каким образом возникает потребность в информации, касающейся таких связей, о которых ранее даже не подозревали.

Так, например, приобрел важное значение такой темный вопрос: носят ли НЛОнавты шлемы преимущественно днем? Или другой: существует ли какое-нибудь соотношение между видом оружия, используемого НЛОнавтами, цветом луча, испускаемого этим оружием и его воздействием на мишень?

Необходимо также обеспечить гибкость системы документации, так как обычная методика просматривания архивов никуда не годится. Должна быть обеспечена возможность отбора наблюдений, в которых одни и те же явления описаны различными словами и фразами. Речь идет об отборе синонимов. Оборудование для работы с документацией должно справляться с языком и всеми его нюансами.

ЭВМ должны выдавать текст сводных данных случая на дисплее или по запросу, или когда интересующий случай будет отобран в результате внутреннего поиска по условиям корреляции. По запросу на дисплее ЭВМ должен быть воспроизведен текст действительного сообщения наблюдателя и технические детали наблюдения. Цифровые данные должны быть классифицированы в определенном порядке, отработаны и показаны в различных графических построениях. Необходимая для всего этого документация разрабатывается больше десяти лет и в настоящее время существует в практически применимом виде только в одном месте (5).

Центральное исследовательское бюро должно состоять из 5-10 человек с широким образованием, умеющих выполнять расследования, имеющих профессиональную подготовку в технических науках, имеющих опыт экспертов по НЛО. Они должны иметь право доступа к первичным материалам, пользоваться системой ЭВМ и методами, позволяющими оформлять все интересные данные в соответствии с самыми высокими требованиями к документации. Они должны будут "раздвинуть горизонты познания", искать новые представления, новые ответы на вопросы.

Штат экспертов должен будет обеспечить техническое руководство и обеспечить проведение всех работ на уровне лучших профессиональных стандартов во всех областях. Кандидатуры для назначения в штат консультативной группы должны подбираться в первую очередь по условию квалифицированности, во-вторых, они должны быть знакомы с литературой по НЛО, обладать открытым и объективным взглядом на проблему НЛО. В противном случае их подготовка окажется слишком длительной и дорогостоящей. Наверное, не вредно было бы иметь в этом штате нескольких пессимистов от НЛО. Консультанты могли бы работать по совместительству.

Необходимые специальности консультантов в областях:

Техники	Экологии	Теории
Электротехника	Биология	Эволюции
Электроника	Медицина	Экзобиологии
Микроволны	Нейрофизиология	Физики
Аэронавтика	Фармакология	Общей относительности, единого поля
Химия	Офтальмология	Математического анализа
Реактивное движение	Психиатрия	Спектроскопия

Еще одной фундаментальной чертой 1-й фазы работ является экспериментальная программа, проводимая на базе лаборатории микроволн со стандартным оборудованием и дополнительными радиолокационными системами.

Должна быть проведена серия экспериментов и измерений воздействий микроволновой энергии на:

группа а) Нити автомобильных ламп, распределители зажигания, спидометры, аккумуляторы и батареи.

группа б) Радио, телевизионные и телефонные системы и цепи.

группа в) Плунжерные, индуктивные реле и реле на микросхемах, используемые в системах распределения и передачи электрической энергии.

группа г) Возбуждение свечения атмосферных газов.

группа д) Возникновение, создание и поведение низкотемпературной плазмы в атмосфере и связанные с этими явлениями химические процессы.

группа е) Передачу количества движения к атмосферным газам и создание подъемной силы на НЛО различных моделей.

группа ж) Тело человека и животных (воздействия типа диатермии, электрического удара и паралича).

Общая оценка, которая будет проведена в конце 1-й фазы этой программы, при решающем участии финансирующей организации определит успех или неуспех работ.

В отчетах будут описаны достижения, полученные в ходе исследований; будет представлена детальная разработка плана работ по 2-й фазе программы, если ее продолжение будет представляться оправданным. Для экономии времени и средств основную ответственность за исследования стоит возложить на какую-нибудь уже существующую большую организацию, располагающую необходимым штатом и оборудованием.

Фаза № 2. По характеру и цели она существенно отлична от фазы № 1. В случае успеха фазы 1 задача фазы № 2 в том, чтобы выяснить технику НЛО и ее принципиальные применения.

Потребуется большое расширение усилий по переводу на язык компьютеров многих тысяч сообщений о наблюдениях из архивов НЛО. К 1972 году на магнитную ленту были записаны с необходимой переработкой около 30000 случаев. Эта лента считается пригодной для "сложного анализа". Бюро связи будет координировать сбор НЛО-информации в международном плане с участием ООН и в масштабе страны от внутренних источников, таких как ВВС, разведка, коммерческие авиалинии, гражданские исследовательские группы, полиция, пожарная служба и, наконец, население страны. Новые случаи встреч с НЛО будут заноситься в Банк Данных, а ограниченное число особенно интересных и многообещающих сообщений будут расследоваться специальным подразделением программы. Команды специалистов, размещенные в стратегических точках США, а желательны и в других странах, будут прилетать на места важных сообщений с приборами для исследований постфактум, а, если повезет, то и для расследования и респросов свидетелей, для измерений и фотографирования любых повторных появлений НЛО. Далее, если подтвердится необходимость, то те технические области, которыми первоначально будут заниматься консультанты, можно будет развернуть в рабочие подразделения с вполне определенным профилем исследований и со своим собственным лабораторным оборудованием. Каждое такое подразделение будет поддерживать непосредственный контакт с компьютерным информационным центром, располагая своим собственным терминалом. Эти подразделения смогут привлекать к работе на договорных началах другие организации для разработки предложений, их оценки, смогут заключать контракты.

Нам представляется, что работы 1-й фазы можно будет в основном завершить в течение одного года при умеренном бюджете порядка 4 млн. долларов. 2-я фаза исследований, значительно более сложная, потребует минимум 3 лет времени и бюджета на уровне 75-100 млн. долларов.

Итак, давайте приступим к делу!

1. Dole, Stephen H., Habitable Planets For Man, Blaisdell, 1964. (Есть рус. перевод: Доул С. Планеты для людей. - М. Г.)

2. Вопрос о цензуре и секретности был хорошо рассмотрен в кн.: Lorenzen, Jim and Coral, UFOs Over The Americas, Ch. X and Appendices, Signet, 1968.

3. Hynek, J. Allen, The UFO Experience, p. 183, Regnery, 1972.
4. Vallee, Jacques, Passport to Magonia, Regnery, 1969.
5. Стэнфордский исследовательский институт, Пало Альто, шт. Калифорния (Stanford Research Institute, Palo Alto, California).

(Окончание следует)

McCampbell J. UFOlogy. New Insights from Science and Common Sense. 1973.  
Перевод И. М. Шейдина.

### **Наш словарь**

В этом выпуске: \* Лентикулярные облака \* Лесозаводский энлонавт \*  
Летающая машина 1892 года \* Летающее крыло \* Летающий слон \* [подробнее]

### **Лентикулярные облака**

Облака дисковидной, линзообразной или торпедообразной формы, которые непосредственно на месте редко принимают за НЛО, но на фотоснимках выглядят очень загадочно. В международную классификацию облаков они занесены в разряд кучевых облаков под именем "lenticularis", что значит "чечевицеобразные". В немецкой метеорологической литературе можно встретить и название "Torpedowolken", то есть "облака-торпеды". Иногда они в самом деле напоминают снаряд или тело дельфина, акулы, веретено, заостренную с двух концов иглу.

Поток воздуха, пронсящийся над поверхностью, обтекает препятствия, и при этом образуются воздушные волны. Они возникают с подветренной стороны горных хребтов, за хребтами и вершинами. На гребнях волн воздушного потока, на высоте от двух до шести км., происходит конденсация влаги в поднимающемся воздухе, и формируется облако. Поскольку процесс идет непрерывно - воздух поднимается выше уровня конденсации, стущаются водяные пары, на нисходящем пути водяные капли испаряются и облако кончается. Поэтому лентикулярные облака не меняют своего положения в пространстве, а неподвижно стоят в небе, «как приклеенные». Еще более эффектным зрелище становится, когда облако подсвечивается солнцем из-за горизонта. Иногда за таким облаком тянется шлейф из ледяных кристалликов, создающий на фотографии впечатление некоего выхлопа из двигателя.

### **Лесозаводский энлонавт**

Этот инцидент, если он, конечно, корректно описан в «Бюллетене КУЦ» № 8 за 1989 год, ставит серьезные вопросы о материальной сущности энлонавтов.

26 июня 1989 года в полдень по г. Лесозаводску Приморского края ходило странное существо. Оно шло (вернее, плыло) посреди дороги, слегка касаясь ногами земли, и при этом издавало странный звук - «скрип с попискиванием». За ним оставались следы серебристого цвета, которые медленно таяли. Свидетельницы словно парализовало - они не могли сдвинуться с места, болела голова. Когда оно прошло мимо, способность к движению вернулась. Женщины побежали на остановку автобуса. В автобусе все люди были удивлены увиденным и тоже вышли. Существо шло по дороге, поворачивая голову влево-вправо. Появившаяся легковая машина снизила скорость, но оно сделало несколько шагов вбок, и машина врезалась в него, проехав насквозь, при этом окрасившись в серо-серебристый цвет вместе с водителем. Ноги существа исчезли, осталось только туловище и ступни. Затем постепенно «проявились» недостающие части. Существо пошло на мост и вскоре окончательно исчезло. Следы продержались еще несколько секунд, потом пропали и они.

### **Летающая машина 1892 года**

28 марта 1892 года в газете "Свет" было опубликовано коротенькое письмо некоего Н. Р.:

"Милостивый государь, г-н редактор!

Считаю долгом сообщить вашей многоуважаемой газете о появлении уже не впервые у нас летящей машины. Ее видели 15, 16, 17 и 23 марта сего года.

Сего числа в 6 1/2 часов утра ее видели в двух верстах севернее г. Луцка Волынской губ., над с. Змеинец. Видели ее солдаты 3 взвода 2-го эскадрона 33-го драгунского Изюмского полка и крестьяне с. Змеинец. Движение машины было с востока на запад. Полет быстрее полета птицы. Вышина полета может быть сравнена с вышиной полета журавля. Шум от движения сей штуки был слышен в

крестьянских избах. При движении машины ветер был с северо-запада. Подлинность моего рассказа может подтвердить командир 2-го эскадрона 33-го Изюмского полка".

Журнал военного ведомства "Разведчик" (1892, N 93) провел небольшое расследование. Факты, что называется, "имели место быть". Командир 33-го полка предоставил журналу рапорт, дополняющий письмо следующей деталью: "Машина шла очень быстро; цвет машины светлый, металлический".

Сам командир не видел этот объект, но зато сообщил, что лично наблюдал в Дубно "...24-го сего же марта в 10 ч. вечера на горизонте с западной стороны подобие кометы с изменяющимся светом и недолго продолжающимся блеском при полном безветрии и слабом освещении луны. Появление этой кометы возбудило много говору в крае, доступном очень удобно и легко для иностранцев, желающих осмотреть интересующие их пункты без всяких шаров и не рискуя ничем".

Не пожелавший раскрыть свое имя ротмистр сообщил в редакцию "Разведчика":

"В корреспонденции газеты "Свет", N 73, сказана правда. Я лично сам не видел этой летающей машины, но ее видели несколько человек нижних чинов вверенного мне эскадрона и некоторые из крестьян с. Змеинец. Я лично сам опрашивал крестьян и нижних чинов, и все они показали одно и то же. 23 марта в 6 1/2 утра внимание всех было привлечено сильным шумом, похожим на шум далеко идущего поезда. Люди в страхе и недоумении оглядывались кругом, глядели вверх и отчетливо увидели над самым Змеинцем летящую машину светло-металлического цвета - на высоте журавлиного полета. Величина и форма небольшой копны сена. Некоторые замечали нечто вроде крыльев, лопастей, которые двигались. По слухам, эту летящую машину видели в Радзивиллове, г. Дубно, м. Здолбунове, г. Ровно, г. Луцке, м. Боремель, г. Ковеле, м. Рожище Волынской губ. Интересно опросить сторожей и часовых в тех местах, где эта машина останавливалась и освещала".

Форма "копны сена", т. е. купола, самая характерная для современных НЛО. В следующем письме ротмистр Н. привел дополнительные детали:

"Заговорили о появлении чего-то освещающего по ночам снопами сильного света землю с 15 марта и закончили разговоры 24 марта.

1. 23 марта 1892 г. в 6.25 виден был не более 2 или 3 минут отчетливо, а потом неясно, шар или летающая машина над с. Змеинец. Шум от его полета был слышен минут до 10-ти и настолько сильный, что его можно было разобрать и невнимательному человеку в крестьянской избе в с. Змеинце. Этот шум был слышен в с. Черчицы в 2-х верстах от Змеинца.

2. Появилась машина с запада, или, вернее, с юго-запада, и двигалась на восток, вернее, на северо-восток. Говорят в городе, что ее видели около 2-х часов ночи сего числа над с. Рванцы и Гнидва, где она освещала и верно осматривала окрестность. Двигалась она порывисто. Говорят, что во время ее работы было светло в г. Луцке.

3. Ветер я утром сам проверил, и он дул с северо-востока на юго-запад, так что машина двигалась, разрезая воздух, и потому, думаю, был шум от усилий механизма. Шум походил на шум далекого поезда и ветряной мельницы. Утро было сухое, мороза не было, но был свежий холодный ветер.

4. Облаков не было.

5. Видевшие люди говорят, что цвет машины светло-металлический с блеском. Крестьяне говорят, что форма ящика, а солдат, который видел ее уже пролетевшей, что она имеет форму небольшой копны сена. Крестьянин видел ее раньше и дальше. Солдат же вследствие недогадки посмотреть вверх глядел с недоумением по сторонам, и когда догадался взглянуть наверх, то увидел уже машину улетающую. В деревне поднялся крик перепуга, и только тогда дали знать мне, когда все уж было кончено.

В Луцке говорят, что видели ее около 2-х часов ночи в ночь с 22-го на 23-е... Вот все, что могу сообщить".

Очевидно, что для этого случая нет «естественных» объяснений (мнение С. А. Черноуса из г. Апатиты, что это мог быть электрофонный болид, неприемлемо из-за продолжительности наблюдения).

### **Летающее крыло**

Термин, которым называют V-образные неопознанные летающие объекты (в ходу также выражения «бумеранг» или «шеvron») из-за сходства с определенным типом летательных аппаратов без хвостового оперения.

### **Летающий слон**

В апреле 1979 г. из Англии поступило сообщение об оранжевом летающем слоне, которого видели пассажиры самолета через иллюминаторы. Даже самые не критичные уфологи могли счесть это массовой галлюцинацией; на самом деле расследование показало, что это был большой воздушный шар оранжевого цвета в форме слона. Его сделали для рекламы цирка, но шар оторвался и взлетел на высоту 36000 футов, где и был замечен с борта самолета.

### **Критика и библиография**

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

**Наш рейтинг:** [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: \* «Неразгаданные тайны Вселенной» Алексея Архипова \* «SETI: Поиск Внеземного Разума» Льва Гиндилиса \* [подробнее]

### **«Неразгаданные тайны Вселенной» Алексея Архипова**

(М., Вече, 2004. - 430 стр., тираж 5000 экз.)

Эта книга является увлекательным путешествием в запретный мир современной астрономии. Несмотря на некоторую пестроту тем, Алексей Викторович - астроном из Института радиоастрономии Национальной Академии Наук Украины - преследовал цель предоставить читателю возможность почувствовать романтику научного поиска. Она посвящена неизвестным, "опальным" феноменам, которые с первого взгляда "не вписываются" в господствующую систему представлений о мире. Лишь отдельные смельчаки, рискуя репутацией и карьерой, отваживаются изучать крамольные факты.

Причины "нелюбви" большой науки к аномальным явлениям истории науки О. Гингерич и А. Лайтман определили так:

"Аномалией в науке является наблюдавшийся факт, который трудно объяснить в рамках существующей системы концепций. Аномалии часто указывают на неадекватность используемой теории и возводят появление новой... Некоторые научные аномалии признаются таковыми лишь после того, как получают исчерпывающее объяснение в новой системе концепций. Этот феномен "признания задним числом" вскрывает не только существенную особенность процесса научного открытия, но также важный аспект психологии человека".

Речь в книге идет в основном о космических аномалиях - необычных и редких астрономических феноменах. Однако именно они являются наиболее подходящим материалом для поиска проявлений деятельности внеземных цивилизаций (ВЦ).

Две трети книги занимают обзоры по различным аспектам "неклассического поиска ВЦ": поиски следов межзвездных миграций, опасность военных конфликтов между цивилизациями, возможность скрытого присутствия инопланетян в ближнем космосе, археологическая разведка Луны и Марса.

Кроме того, читатель найдет еще 11 глав, посвященных пока игнорируемым астрономическим феноменам: опасности сверхвысокоскоростных и неурочных затмений Солнца, кометам-призракам, аномальным метеорам, пылевым облакам и свечениям на Меркурии, тайнам Венеры и Юпитера, загадкам этноастрономии. В последней главе даже затронуты криптозоологические проблемы.

А. В. Архипов пришел к выводу, что в современной науке традиционно существует тенденция игнорирования необъясненных эмпирических фактов. Есть и список тем, закрытых для обсуждения в уважаемых научных кругах - что-то вроде «Каталога запрещенных книг» католической инквизиции. Однако история науки свидетельствует о том, что такие негласные запреты и игнорирование неоднократно приводили к потере ценной информации, времени и средств, конфузам, дорогим и запоздалым переоткрытиям. Поэтому нужно внимательнее относиться к непонятным феноменам и игнорируемым возможностям. Только их изучение способно установить истину. А она может оказаться воистину ужасающей. «Если автор окажется неправ, - пишет Алексей Викторович от третьего лица, - может быть, это еще лучший вариант событий...»

К сожалению, в книге заметны недостатки редактирования: встречаются искаженные фразы, "глухие" ссылки, сокращенные и слишком мелкие иллюстрации,

из-за неудачной перекодировки в названиях ярких звезд греческие буквы замещены латинским алфавитом.

Книга снабжена обширной и подробной библиографией, написана живым, общедоступным языком. Не только любители, но и профессионалы найдут в книге оригинальные идеи и интересный фактический материал из малоизвестных и редких источников. [+++++]

#### **«SETI: Поиск Внеземного Разума» Льва Гиндилиса**

(М., Физматлит, 2004. – 648 стр., тираж 3000 экз.)

Пожалуй, перед нами самая подробная и компетентная книга о проблеме поиска внеземного разума из всех, появившихся на эту тему за последние 10-15 лет. Иное было бы трудно ожидать от автора, отдавшего этой проблеме более 40 лет жизни...

«Так получилось, что я оказался вовлеченным в проблему SETI с первых шагов ее становления, – пишет Лев Миронович. – В 1964 г. я участвовал в 1-м Всесоюзном совещании по внеземным цивилизациям, затем в 1971 г. – в 1-й советско-американской конференции по этой проблеме; в течение 25 лет я был ученым секретарем секции "Поиски космических сигналов искусственного происхождения" Научного совета по радиоастрономии АН СССР, затем председателем этой секции. В настоящее время руковожу Научно-культурным центром SETI. Мне довелось участвовать в экспериментальных работах по поиску радиосигналов ВЦ, быть участником многих дискуссий и обсуждений по проблеме SETI. Одним словом, накопился некоторый опыт, которым можно было поделиться».

Пожалуй, единственным недостатком в книге я считаю отсутствие открытой дискуссии о связи проблемы SETI с проблемами НЛО и палеоконтакта. Это тем более обидно, что Л. М. Гиндилис посвятил изучению НЛО и аномальных явлений немалую часть жизни, и является автором малоизвестных даже в кругу уфологов (тираж 5 экземпляров!) сборников первичной информации по НЛО. Если не считать очень краткого и невнятного упоминания, что проблема НЛО заслуживает изучения (на стр. 172), в книге даже не выражено отношение самого автора к ней.

Этот недостаток мы можем компенсировать цитатой от 25 августа 2004 г.:

«Как утверждает руководитель российского Научно-культурного центра SETI Лев Гиндилис, наблюдаемые над Землей НЛО вовсе не обязаны быть кораблями инопланетян: "В феномене НЛО мы сталкиваемся с явлениями, не объяснимыми с позиций современных научных знаний. Но это не значит, что мы имеем дело с инопланетными кораблями. Наука стоит на пороге новой парадигмы, меняются представления о пространстве и времени, видах материи и энергии. Думаю, в рамках нового знания мы получим объяснения многим "загадкам природы", в том числе и НЛО"» ( <http://www.regnum.ru/part/yandex/313316.html> )

В целом книга будет чрезвычайно полезна для всех, кто хочет ознакомиться с традиционным подходом к SETI, когда ученые предпочитают пребывать в узких рамках «дозволенного». Впрочем, иную, более смелую книгу вряд ли выпустило бы научное издательство... [+++++]

#### **Объявления**

\* Круглый стол «Феномены артефактов» в Киеве \* Выходит третий номер журнала «NEXUS» \* [подробнее]

#### **Круглый стол «Феномены артефактов» в Киеве**

Дискуссионный Бердниковский клуб 4 октября 2004 г. с 17.00 в Овальном зале Дома Учителя проведет "круглый стол" "Феномены артефактов".

Адрес: Украина, г. Киев, ул. Владимирская 57, 1 эт. (возле станций метро "Золотые ворота", "Университет", "Театральная").

Цель "круглого стола" – презентация разработок и обмен мнениями специалистов, занимающихся вопросами изучения искусственных предметов, происхождение которых является загадочным.

Планируемые темы для обсуждения:

- Мегалитические сооружения и пирамиды
- Изделия опередившие свое время
- Формации на полях
- Предметы и вещества на месте посадок и аварий НЛО
- Предметы из древних геологических слоев почвы
- Имплантанты пришельцев

- Аппаратурное наблюдение феноменов на Земле и в космосе
- Исследования артефактов
- Влияние артефактов на космогонические представления

В "круглом столе" примут участие специалисты в области физики, радиоастрономии, химии, геологии, биологии, археологии, уфологии и других направлений, занимающиеся изучением артефактов.

Мы рассчитываем, что в результате проведения "круглого стола" сотрудничество между учеными, занимающимися изучением различных феноменов искусственного происхождения, получит новый импульс.

Участие в "круглом столе" бесплатное.

Организатор Дискуссионного клуба - Бердник Громова Александра Александровна.

В случае Вашей заинтересованности принять участие в "круглом столе", просьба направить заявку в адрес организатора круглого стола Ольховикова Олега Владимировича (kibc@public.ua.net). Телефоны Ольховикова О. В. для справок: (044) 517-36-35, моб. 8-067-50018147.

### **Выходит третий номер журнала «NEXUS»**

В ближайшее время выходит в свет третий номер российско-австралийского журнала «NEXUS». В нем будут опубликованы самые интересные статьи известных уфологов и специалистов по аномальным явлениям России, Украины, Казахстана и дальнего зарубежья.

Следите за нашими сообщениями, а также за новостями на сайте журнала - <http://www.nexusmagazine.ru> .

### **Разное**

\* Пророки снова сели в лужу \* На дне Атлантики обнаружено неизвестное существо \* Новые адреса Атлантиды \* [подробнее]

### **Пророки снова сели в лужу**

Незадолго перед началом Олимпиады в Греции во все ведущие газеты мира, правительственные учреждения, общественные и научные организации стали приходить анонимные послания по электронной почте, озаглавленные «Всем людям Земли». В них содержалось предупреждение: «Большая катастрофа произойдет в Греции 13 августа, 14 августа 2004 года на открытии Олимпийских игр или после открытия...»

Аноним, предусмотрительно скрывший свою личность, сослался на катрен 74 10-й центурии Нострадамуса:

«В тот год, когда великое седьмое число закончится, свершится,  
Тогда же проводиться будут игры Гекатомбные,  
Незадолго от века великого тысячелетия,  
Когда мертвые выйдут из своих могил».

Этот катрен настолько расплывчатый, что его (как и почти все остальные) можно приложить к чему угодно. Да и ходячих мертвецов перед Олимпиадой что-то не наблюдалось, а «великое седьмое число» никоим образом не укладывается ни в август, восьмой месяц, ни в 2004-й год, где нет ни одной семерки.

Еще один горе-толкователь Нострадамуса рискнул подписаться и, наверное, сейчас заканчивает вырывать последние волоски из своей шевелюры. Американский «комментатор» Рональд Велч, автор книги «Комета Нострадамуса: столкновение - август 2004», запугивал читателей падением гигантской кометы... в той стране, где будут проходить Олимпийские игры. То есть, в Греции. По Велчу, катастрофа должна была случиться 19 августа.

Дальнейшие комментарии излишни. Заодно заметим, что реальную трагедию в Беслане почему-то ни один горе-толкователь Нострадамуса не увидел...

### **На дне Атлантики обнаружено неизвестное существо**

Норвежские ученые из Института морских исследований в Бергене вернулись из двухмесячной экспедиции по изучению подводной гряды в Атлантике. Среди их находок - открытие неизвестного науке существа яркой расцветки длиной около 30 см., которое обитает на глубине около двух километров. Оно ползает по дну при помощи одной "лапы" и хвоста. Поднять существо на поверхность не удалось, зато ученые смогли рассмотреть его и сфотографировать [см. фото].

Всего в ходе экспедиции было найдено более 80 тысяч редких экземпляров, включая разновидности, о существовании которых ученые лишь догадывались. Они

обнаружили около 300 неизвестных видов рыбы, 50 разновидностей кальмара и так далее.

### **Новые адреса Атлантиды**

Вслед за сенсационным заявлением Райнера Кюне о том, что Атлантида была в Испании (см. вып. 7/75) еще один немецкий ученый, Ганс-Вильгельм Ратиен, выдвинул гипотезу, что легендарная Атлантида... простиралась на территории нынешней Дании, а также германских земель Шлезвиг-Гольштейн, Нижняя Саксония и Мекленбург-Передняя Померания.

Ученый признает, что доказать это будет трудно, однако он уверен, что прав. По его словам, центр Атлантиды располагался на острове Гельголанд в Северном море. Существовала еще и «Конфедерация атлантов», простиравшаяся от нынешнего испанского города Кадис до норвежского Нордкапа.

Шведский ученый-географ Ульф Эрлингссон не согласен с немецким коллегой и считает, что Атлантида - это современная Ирландия!

"Я удивлен, почему никто не додумался до этого до меня, - заявил ученый. - Ирландия, как и описанная Платоном Атлантида, имеет около 480 км в длину и 320 - в ширину, в центре острова - обширная равнина, окруженная горами. Я исследовал географические показатели 50 крупнейших островов мира: есть только один, в центре которого расположена долина - это Ирландия".

Что же касается легенды о том, что Атлантида затонула, то ученый считает, что она родилась после сильнейшего наводнения, которое произошло в 6100 г. до н.э. Тогда на севере-востоке от Британии погрузилась под воду отмель Доггер, и ее судьба, сохранившаяся в памяти поколений, и стала основой мифа о затоплении Атлантиды (Reuters и NEWSRU.COM от 6 августа 2004 г.)

Еще один искатель Атлантиды, американец Роберт Сармаст, считает, что остров Кипр - ее осколок, уцелевший в Средиземноморье. Кипрская организация по изучению аномальных явлений "Психогносия" с ним не согласна, и, чтобы это доказать, призвала на помощь экстрасенса Джозефа Макмонагла. Посмотрев своим «третьим глазом» на указанные координаты, Макмонагл рассказал, что 10000 лет назад здесь был продолговатый остров, тянувшийся примерно с северо-востока на юго-запад, длиной около 235 км и шириной 65-75 км. На обоих концах были две горы средней высоты. По его словам, на острове находился господствующий город с системой зданий, похожих на дома с квартирами или группы домов, соединенные с улицами, которые шли от центра города, находившегося у подножия горы.

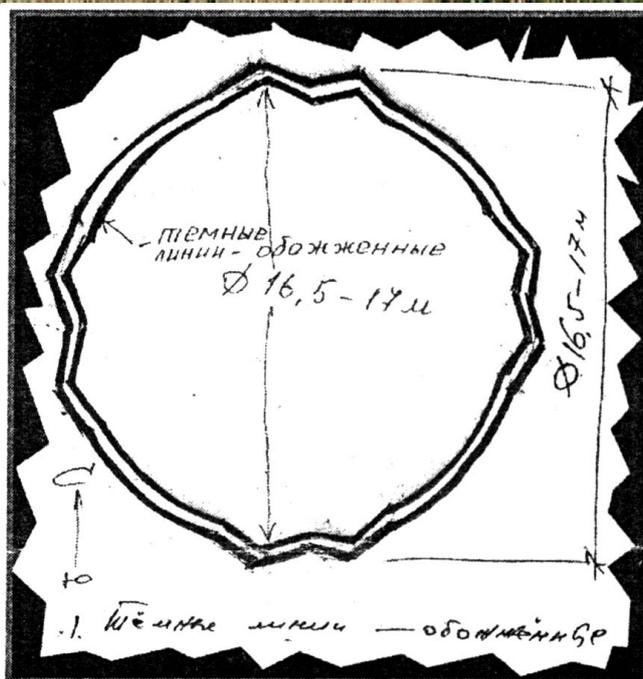
"Город переполнен, но все там было хорошо организовано. В городе много каналов и рек, а также большое количество висячих садов, тоже наполненных водой. Тут много садов, где растут плодоносящие деревья, очень много зелени и разноцветных цветущих растений различных видов. Я чувствую, что воздух здесь наполнен многими ароматами", - говорится в отчете Макмонагла.

На вопрос о том, что он видит в настоящее время в этом же месте, Джозеф ответил, что сейчас здесь нет ничего, только вода, простирающаяся, насколько хватает глаз. Макмонагл классифицировал древний город как город до-шумерского периода, то есть около 3500 г. до н.э.

Руководитель "Психогносии" г-н Ноулз заявил корреспондентам газеты «Surgus Mail»: вероятно, Сармаст на самом деле найдет древний город, однако он беспокоится, что этот найденный город будет выдан за Атлантиду, тогда как сходство между этим городом и описанием Платона очень слабое.

\* Выпуск закончен в 2 часа ночи 10 сентября 2004 года.  
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ К ВЫП. 76  
НОВОСТИ  
Сезон "кругов на полях"...



РАЗНОЕ  
На дне Атлантики...

